

Índice de Competividad Cantonal

Costa Rica 2020 - 2021



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL 2020-2021

Septiembre, 2023

Publicado por la Escuela de Economía de la Universidad de Costa Rica

Luis Hall
María Paola Zúñiga
Leonardo Soto
Gabriel Madrigal
Isela Chacón

Publicado por la Escuela de Economía de la Universidad de Costa Rica

Se autoriza su reproducción total o parcial de esta publicación para fines educativos o sin fines de lucro, bajo condición de que se identifique la fuente de la que proviene.

No está permitido el uso de esta publicación para fines comerciales.

Para más información:

Escuela de Economía, Universidad de Costa Rica

Teléfono: 2511-3300

Correo: economia@ucr.ac.cr

Página Web: economia.ucr.ac.cr

Programa de Capacitación y Actualización Profesional en Economía (CAPEc),

Escuela de Economía, Universidad de Costa Rica

Teléfono: 2511-6045/4362

Correo: capec.economia@ucr.ac.cr

Página Web: capec.economia.ucr.ac.cr

Diagramación: Licda. Rosslyn Sánchez Mora

Revisión filológica: Lic. Giovanni Orozco Abarca

Comunicación: Lic. Leonardo Garita Alvarado



Dedicamos este documento a la memoria de nuestra profesora e investigadora *Anabelle Ulate* quien fue la precursora y líder del proyecto del Índice de Competitividad Cantonal. La profesora Ulate inició esta idea hace más de quince años y con su esfuerzo, dedicación y capacidad dio contenido metodológico y analítico a esta forma de pensar el desarrollo cantonal.

Agradecemos su compromiso, liderazgo, sus enseñanzas, y por compartir con nosotros su visión de desarrollo, así como su pasión por generar conocimiento, para orientar la política pública, legado que nuestra Escuela desea continuar a través de la publicación periódica de este informe.

PRESENTACIÓN

La construcción del Índice de Competitividad Cantonal (ICC), es un proyecto creado e impulsado por la catedrática de la Escuela de Economía, M.Sc. Anabelle Ulate Quirós (q.e.p.d), siendo publicada su primera edición en mayo de 2009. Es un proyecto pionero, gestado con una visión de largo plazo cuando en Costa Rica no existían cifras cantonales.

El ICC, permite, tener esa visión integral de la situación de cada uno de los cantones del país, mediante el análisis de 7 pilares: económico, gobierno, infraestructura, clima empresarial, laboral, capacidad de innovación y calidad de vida.

Este índice fue concebido por la profesora Ulate, como una herramienta para sintetizar la información y resaltar las diferencias relativas en aquellos factores que afectan la productividad y competitividad de los cantones, y tiene como finalidad ser un instrumento de apoyo para las decisiones privadas de inversión y para la formulación de políticas públicas de desarrollo de las regiones.

El ICC se convirtió en una herramienta de consulta obligatoria, tanto por estudiantes, docentes como público en general. En enero de 2020 se logró la actualización del ICC al año 2018. Posteriormente, el proyecto se vio afectado por dos especiales situaciones: la pandemia que afectó a algunas instituciones en la generación oportuna de información y el lamentable fallecimiento de doña Anabelle en enero de 2022. A pesar de ello, el año pasado se produjo el informe 2019-2020 que se encuentra en la página del proyecto.

No obstante, un legado de tal envergadura (el ICC) como el que nos dejó la profesora Ulate, debía continuar, y la Escuela de Economía redobló esfuerzos para lograrlo, es así como con un equipo liderado por el Dr. Luis Hall y la Dra. Paola Zúñiga, hoy se presenta esta edición digital que actualiza el índice para los años 2020 y 2021 y se continúa trabajando en las actualizaciones siguientes.

Dedicamos este documento a la memoria de nuestra profesora e investigadora Anabelle Ulate Quirós, por su compromiso, rigurosidad y entrega, por su visión de desarrollo y por dejarnos este legado que perdurara por siempre.

*Isabel Cristina Araya Badilla
Directora, Escuela de Economía*

GUÍA DE LECTURA

Códigos de Cantón	
101	San José
102	Escazú
103	Desamparados
104	Puriscal
105	Tarrazú
106	Aserrí
107	Mora
108	Goicoechea
109	Santa Ana
110	Alajuelita
111	Vázquez de Coronado
112	Acosta
113	Tibás
114	Moravia
115	Montes de Oca
116	Turrubares
117	Dota
118	Curridabat
119	Pérez Zeledón
120	León Cortés
201	Alajuela
202	San Ramón
203	Grecia
204	San Mateo
205	Atenas
206	Naranjo
207	Palmares
208	Poás
209	Orotina
210	San Carlos

Códigos de Cantón	
211	Zarceros
212	Sarchí
213	Upala
214	Los Chiles
215	Guatuso
301	Cartago
302	Paraíso
303	La Unión
304	Jiménez
305	Turrialba
306	Alvarado
307	Oreamuno
308	El Guarco
401	Heredia
402	Barva
403	Santo Domingo
404	Santa Bárbara
405	San Rafael
406	San Isidro
407	Belén
408	Flores
409	San Pablo
410	Sarapiquí
501	Liberia
502	Nicoya
503	Santa Cruz
504	Bagaces
505	Carrillo
506	Cañas
507	Abangares

Códigos de Cantón	
508	Tilarán
509	Nandayure
510	La Cruz
511	Hojancha
601	Puntarenas
602	Esparza
603	Buenos Aires
604	Montes de Oro
605	Osa
606	Quepos
607	Golfito
608	Coto Brus
609	Parrita
610	Corredores
611	Garabito
701	Limón
702	Pococí
703	Siquirres
704	Talamanca
705	Matina
706	Guácimo

Navegación	
	Botón para regresar al menú.
	En el menú, cada línea de texto es un enlace a la página que corresponde.

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	9
INTRODUCCIÓN	10
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL	12
Figura 1. Índice de Competitividad según cantón por categoría, 2021	13
Continuación de Figura 1. Índice de Competitividad según cantón por categoría, 2021	14
Tabla 1. Categorías del Índice de Competitividad	15
Figura 2. Mapa Índice de Competitividad Cantonal, 2021	17
Figura 3. Matriz de transición para el ICC 2020-2021	18
Figura 4. Costa Rica: ICC según cantón por pilar, 2021	19
Continuación de Figura 4. Costa Rica: ICC según cantón por pilar, 2021	20
Continuación de Figura 4. Costa Rica: ICC según cantón por pilar, 2021	21
PILAR ECONÓMICO	22
Figura 5. ICC pilar económico, 2021	23
Figura 6. Matriz de transición para el pilar económico 2020-2021	24
PILAR GOBIERNO	25
Figura 7. ICC pilar gobierno, 2021	26
Figura 8. Matriz de transición para el pilar gobierno 2020-2021	27
PILAR INFRAESTRUCTURA	28
Figura 9. ICC pilar infraestructura, 2021	29
Figura 10. Matriz de transición para el pilar infraestructura 2020-2021	30
PILAR CLIMA EMPRESARIAL	31
Figura 11. ICC pilar empresarial, 2021	32
Figura 12. Matriz de transición para el pilar empresarial 2020-2021	33

PILAR LABORAL	34
Figura 13. ICC pilar laboral, 2021	35
Figura 14. Matriz de transición para el pilar laboral 2020-2021	36
PILAR CAPACIDAD DE INNOVACIÓN	37
Figura 15. ICC pilar innovación, 2021	38
Figura 16. Matriz de transición para el pilar innovación 2020-2021	39
PILAR CALIDAD DE VIDA	40
Figura 17. ICC pilar calidad de vida, 2021	41
Figura 18. Matriz de transición para el pilar calidad de vida 2020-2021	42
Anexo Valores del ICC 2021	43
Anexo Valores del ICC 2020	45
Anexo: Variables y modificaciones en el cálculo del ICC	47

AGRADECIMIENTO

La Escuela de Economía extiende un agradecimiento especial a las siguientes instituciones por colaborar con la información requerida para elaborar este documento:

Autoridad Reguladora de Servicios Públicos (ARESEP).

Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS).

Centro Centroamericano de Población (CCP).

Escuela de Estadística de la UCR, Índice de Desarrollo Humano Cantonal.

Gobiernos Locales (81 Municipalidades).

Instituto Costarricense de Electricidad (ICE).

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Ministerio de Educación Pública (MEP).

Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT).

Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER).

Secretaría Técnica Nacional y Ambiental (SETENA).

Sistema de Información sobre la Violencia y el Delito

Contraloría General de la República (CGR).

Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGEF).

Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL).

Tribunal Supremo de Elecciones (TSE).

Universidad de Costa Rica (UCR).

Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR).

Universidad Estatal a Distancia (UNED).

Universidad Nacional (UNA).

Universidad Técnica Nacional (UTN).

INTRODUCCIÓN

La Escuela de Economía de la Universidad de Costa Rica presenta los principales resultados del Índice de Competitividad Cantonal (ICC) para los años 2020 y 2021¹.

El objetivo del Índice de Competitividad Cantonal es medir el resultado, en el espacio cantonal, de las decisiones empresariales, familiares y de los gobiernos a escala cantonal y nacional. Esos resultados están relacionados con el entorno económico, el desempeño del gobierno local, el acceso y calidad de la infraestructura, el clima empresarial y laboral, la capacidad para manejar conocimientos complejos y la calidad de vida. Este documento contiene información sobre los resultados del índice a nivel cantonal y sus principales variaciones entre el año 2020 y 2021, así como de los pilares que componen el índice. Además, este informe provee información actualizada sobre las diferencias en competitividad cantonal, lo cual es un insumo para la formulación y evaluación de las políticas públicas del país.

El ICC es el resultado de la composición promedio de siete pilares: económico, empresarial, laboral, infraestructura, innovación, gobierno y calidad de vida. Como se muestra en este reporte, el valor promedio del ICC es de 0,46 para el año 2021. El valor máximo que puede alcanzar es de 1. Este valor nos indica los resultados promedios alcanzados y también nos muestra que hay espacio para mejorar el desempeño.

Se observa, además, que hay pilares del índice con promedios altos en el país como el de infraestructura, el laboral y el de calidad de vida. No solamente se observa un alto alcance para el país como conjunto, sino que estos pilares tienen una dispersión menor entre los cantones. Es decir, la variabilidad espacial es menor cuando contrastamos estos con los otros cuatro pilares, a saber, de gobierno, económico, empresarial y de innovación, que muestran promedios más bajos. Esto demuestra que no solo hay oportunidad para mejorar el desempeño global de estos pilares, sino que, además, se puede mejorar al reducir la dispersión existente entre los cantones del país en estos pilares.

La motivación de este esfuerzo de medición, iniciado con el informe 2009 y denominado Índice de Competitividad Cantonal (ICC), está basada en dos visiones complementarias del desarrollo. La primera se refiere a Amartya Sen, como lo señala Ulate *et al.* (2017), “quien plantea que el desarrollo es un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaron las personas y esa libertad como el proceso tanto de decisión como de oportunidades y capacidades que poseen las

1 Este informe actualiza los resultados del informe 2019-2020.

personas para alcanzar resultados que valoran y que tienen razón para hacerlo porque les permite llevar la vida que ellas quieren liderar” (p. 6)².

La segunda visión considera el desarrollo, según Sabel y Reddy (2007) como un proceso experimental de “aprender a aprender”. Ulate *et al.* (2017), señala que mediante este proceso “se identifica la existencia de problemas no resueltos. Y para solucionar esos problemas se requiere identificar metodologías que permitan, eventualmente, suavizar las restricciones dentro y entre los dominios y niveles de la vida económica y social” (p. 6). Por su parte, Sabel y Reddy (2007) plantean que: “al enfatizar en la experimentación local, por un lado, y en la necesidad de corregir los resultados locales por medio del intercambio y revisión local, el enfoque centrado en el aprendizaje le hace justicia tanto a los límites de nuestro conocimiento como a nuestra habilidad colectiva para mejorarlo³” (p. 74).

El Índice de Competitividad Cantonal cumple además, un propósito complementario: apoyar y ampliar ese esfuerzo institucional de desagregar las estadísticas a escalas geográficas menores. En ese sentido, estamos muy agradecidos por el apoyo recibido de las instituciones que recolectan la información primaria y que tuvieron la gentileza de compartirla.

2 Ulate, A, Mayorga B y Alfaro (2017). Índice de Competitividad Cantonal: Costa Rica 2006-2011. San José, Costa Rica:UCR-OdD-CPC.

3 Sabel, C., & Reddy, S. (2007). Learning to Learn: Undoing the Gordian Knot of Development Today. Challenge, 50(5), 73–92. <http://www.jstor.org/stable/40722473>

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL

El Índice de Competitividad Cantonal (ICC) mide el desempeño de los cantones a partir de una serie de pilares relacionados con las decisiones de los diferentes actores sociales que se llevan a cabo en el espacio geográfico para 81 cantones. Este informe aún no separa la información de los tres cantones creados recientemente (Río Cuarto, Monteverde y Puerto Jiménez).

En este sentido, el Índice de Competitividad Cantonal (ICC) está compuesto por siete pilares: económico, gobierno, empresarial, laboral, infraestructura, innovación y calidad de vida. Para cada uno de estos pilares se estudian distintas dimensiones que los constituyen y que buscan captar su desempeño. Así, por ejemplo, por una parte, el pilar económico contiene entre sus dimensiones aspectos de gasto que miden la actividad económica del cantón en cuestión. La inversión en construcción y el gasto en electricidad, entre otros, son componentes de estas dimensiones.

Por otra parte, el pilar de calidad de vida involucra las dimensiones ambiental, seguridad ciudadana y salud pública; por lo tanto, incluye elementos como la tasa de muertes por homicidio en el cantón o la disponibilidad de centros de atención de la salud conocidos como EBAIS. Más adelante se estudian en detalle cada uno de estos pilares y las dimensiones que los delimitan.

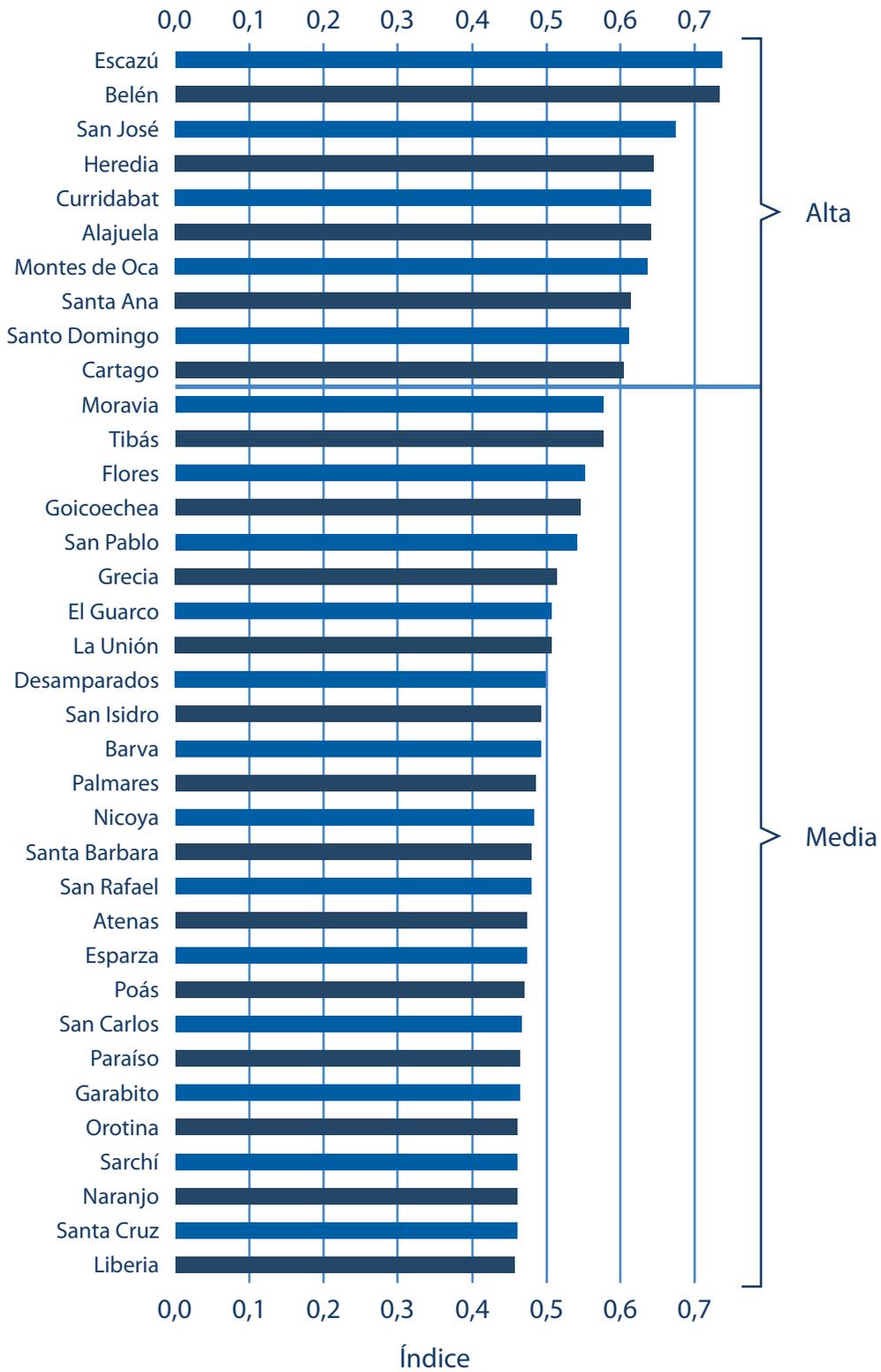
Así, este informe, a diferencia de los anteriores, presenta el valor de índice producto de los siete pilares. El índice varía entre 0 y 1, donde uno representa el valor máximo que puede alcanzar y cero el valor mínimo⁴.

En términos generales, el Índice de Competitividad Cantonal para el año 2021 varía en el rango de 0,27 y 0,73. El extremo superior pasó de 0,71 en el año 2020 hasta 0,73 en el año 2021. El valor promedio del ICC en el año 2021 es de 0,46 y 0,45 en el 2020. Los datos del ICC para el año 2021 son también menos concentrados alrededor del promedio en el 2021 con relación al 2020.

En la Figura 1 se muestra el valor del ICC para cada uno de los cantones ordenados según el valor más alto del ICC hasta el valor más bajo.

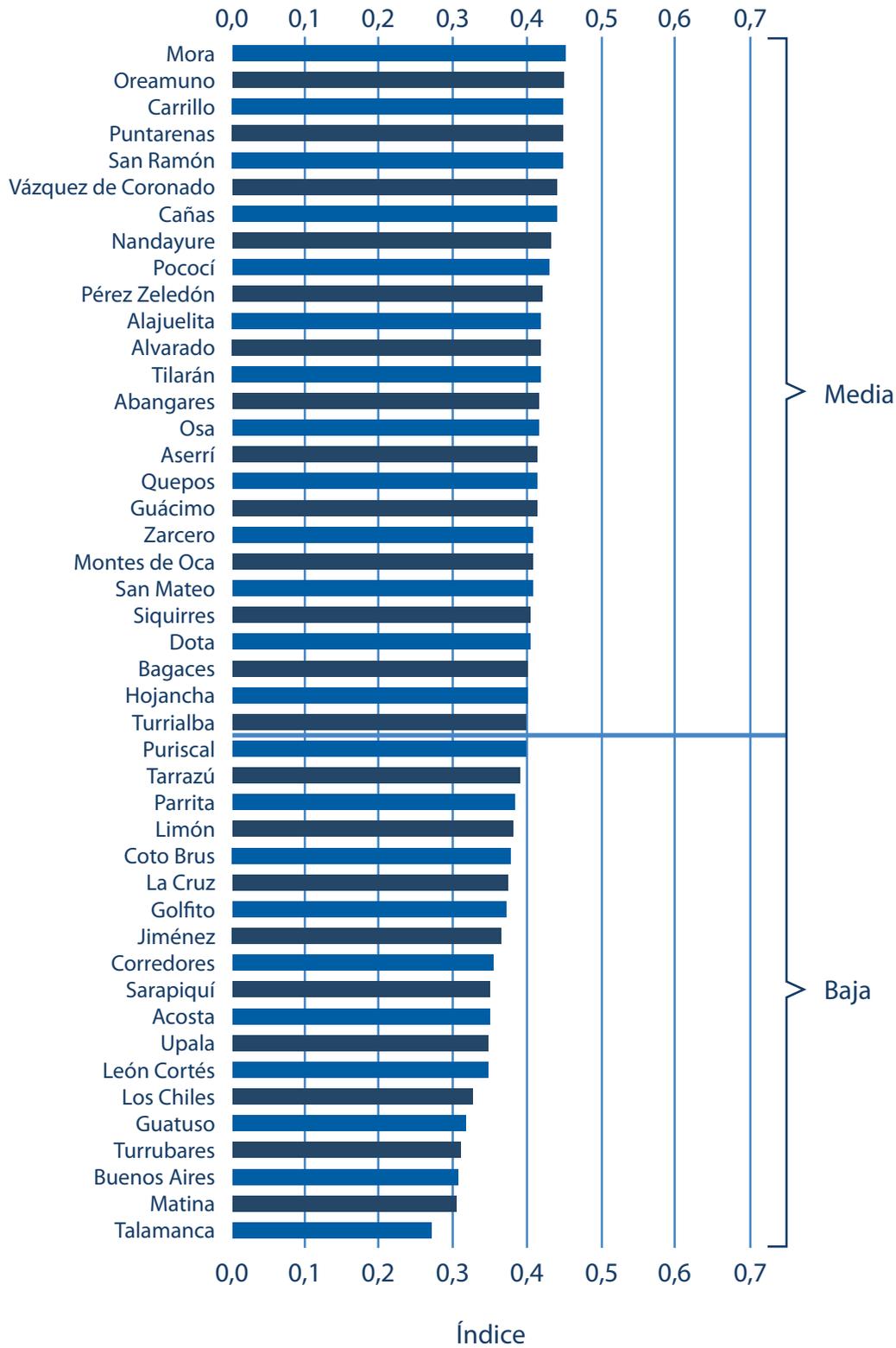
⁴ En esta versión se realizan algunas modificaciones con respecto al informe anterior, que se detallan en la tabla del anexo.

Figura 1. Índice de Competitividad según cantón por categoría, 2021



Fuente: Escuela de Economía, UCR (2023).

Continuación de Figura 1. Índice de Competitividad según cantón por categoría, 2021



Fuente: Escuela de Economía, UCR (2023).

Para analizar el ICC entre los distintos cantones, estos se agrupan en las siguientes categorías:

Tabla 1. Categorías del Índice de Competitividad

Nombre de la categoría	Rango del Índice	Porcentaje de cantones (2021)
Muy alta	0,800-1,000	0,00
Alta	0,600-0,799	12,35
Media	0,400-0,599	64,20
Baja	0,200-0,399	23,46
Muy baja	0,000-0,199	0,00

Fuente: Escuela de Economía, UCR.

De acuerdo con esta clasificación, se puede observar que un 12,3% de los cantones está en el grupo alto con índices superiores al 0,60 y menores al 0,80, un 64,2% de los cantones en el grupo medio y un 23,46% de los cantones del país en el grupo bajo. Ningún cantón se ubica en los rangos superiores de muy alto o inferiores de muy bajo. Esto se puede visualizar en la Figura 2, donde se muestra el mapa de Costa Rica con solo tres colores, que refleja cada una de las categorías. En este mapa también se muestra que los cantones con competitividad bajo, en general, son los más cercanos a la frontera y los cantones con desarrollo alto son, principalmente, los cantones en la GAM. Por lo que es clave apoyar desde el nivel nacional el desarrollo de los cantones.

La Figura 3 presenta la matriz de transición que permite describir el movimiento que experimentan los grupos de cantones entre un período y otro. Por ejemplo, la matriz de transición toma los grupos del ICC en el año 2020 y muestra a qué grupos pertenecen esos cantones en el año 2021. Así, por ejemplo, del grupo de los 47 cantones que están en el rango medio en el año 2020, 3 cantones descienden al grupo bajo, 42 se mantienen en este grupo y 2 pasan al grupo alto en el 2021. Se muestra, así, la transición que sufren los cantones entre un año y otro según su agrupación original.

Si se compara esta composición con la del año 2020, se observa que ha habido un movimiento hacia arriba en la clasificación de los cantones. Es decir, el grupo bajo que en el 2020 concentraba el 32,1% se ha reducido a un 23,46% en el 2021. Algunos de los cantones en este grupo se han movido a las categorías superiores donde el grupo medio (con índice entre 0,4 y 0,6), con un 58% de los cantones en el 2020, ha pasado a un 64,2% en el 2021. Por su parte, el grupo alto ha pasado de 9,9% a 12,3% de los cantones entre el 2020 y el 2021. En términos generales, ha habido, por lo

tanto, una mejora en la proporción de los cantones en estos grupos, aunque el grupo muy alto (con escala superior al de 0,8) no se ha alcanzado.

Es importante integrar los esfuerzos del gobierno nacional, gobiernos locales, organizaciones sin fines de lucro, la sociedad civil, el sector empresarial y todos los actores sociales para lograr un “impacto colectivo”. Como lo señala Kania & Kramer (2011), “collective impact requires all participants to have a shared vision for change, one that includes a common understanding of the problem and a joint approach to solving it through agreed upon actions¹” (p.39).

La matriz de transición en la Figura 4 muestra el detalle de estos resultados. Y, finalmente, a pesar de que en su conjunto la proporción de cantones en categorías medias y altas ha mejorado, hay cantones que han bajado de categoría en los años considerados. Por ejemplo, si tomamos el grupo de cantones del año 2020 en el grupo medio, 3 de los 81 cantones; es decir, 3,7% de los cantones bajaron en su calificación al grupo bajo, mientras que 12.3% de los cantones del grupo bajo ascendieron al grupo medio.

En la Figura 5 se muestra un detalle de los pilares que componen el ICC. El área que aparece en cada pilar en color azul representa el valor del pilar alcanzado, por lo tanto, su desempeño. En vista de que el valor máximo de cada pilar es 1, el color celeste claro muestra, entonces, lo que resta para obtener el valor máximo posible; es decir, su complemento, o el espacio de mejora en cada pilar.

5 Kania, John, and Mark Kramer. (2011) Collective Impact. Stanford Social Innovation Review 9, no. 1 (Winter 2011): 36–41.

Figura 2. Mapa Índice de Competitividad Cantonal, 2021

Simbología



Referencia espacial
Nombre: Proyección CRTM05
PCS: Proyección CRTM05
GCS: GCS WGS 1984
Elaborado por: Escuela de Economía - UCR, 2023.

Acercamiento GAM

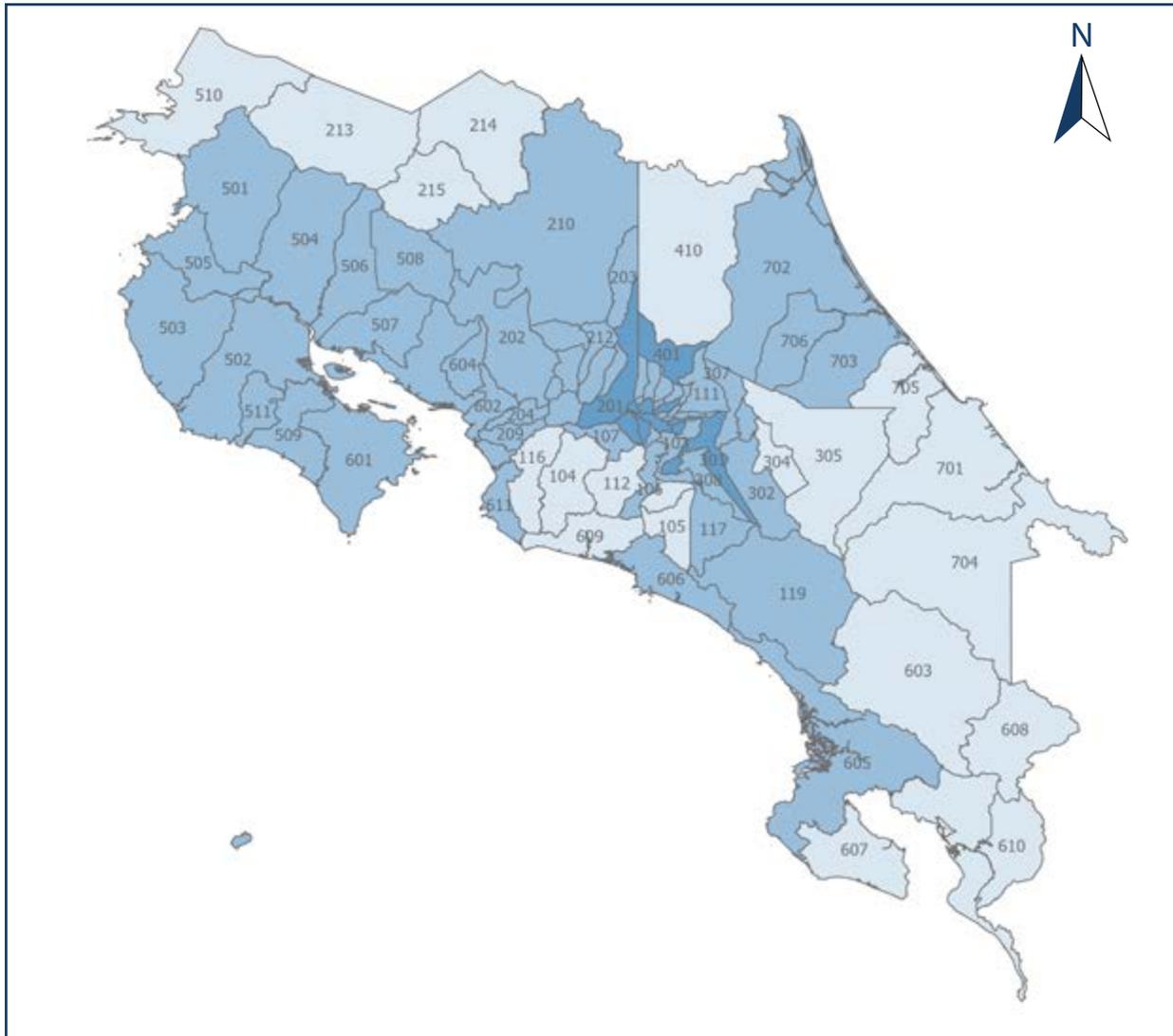
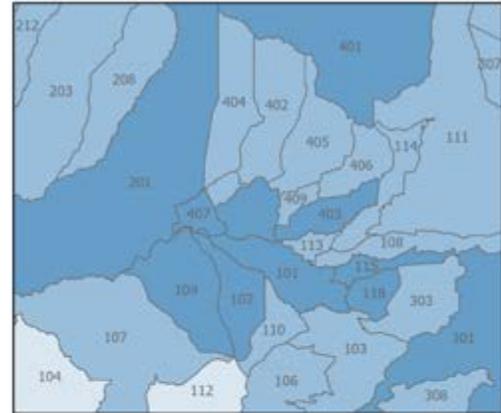


Figura 3. Matriz de transición para el ICC 2020-2021

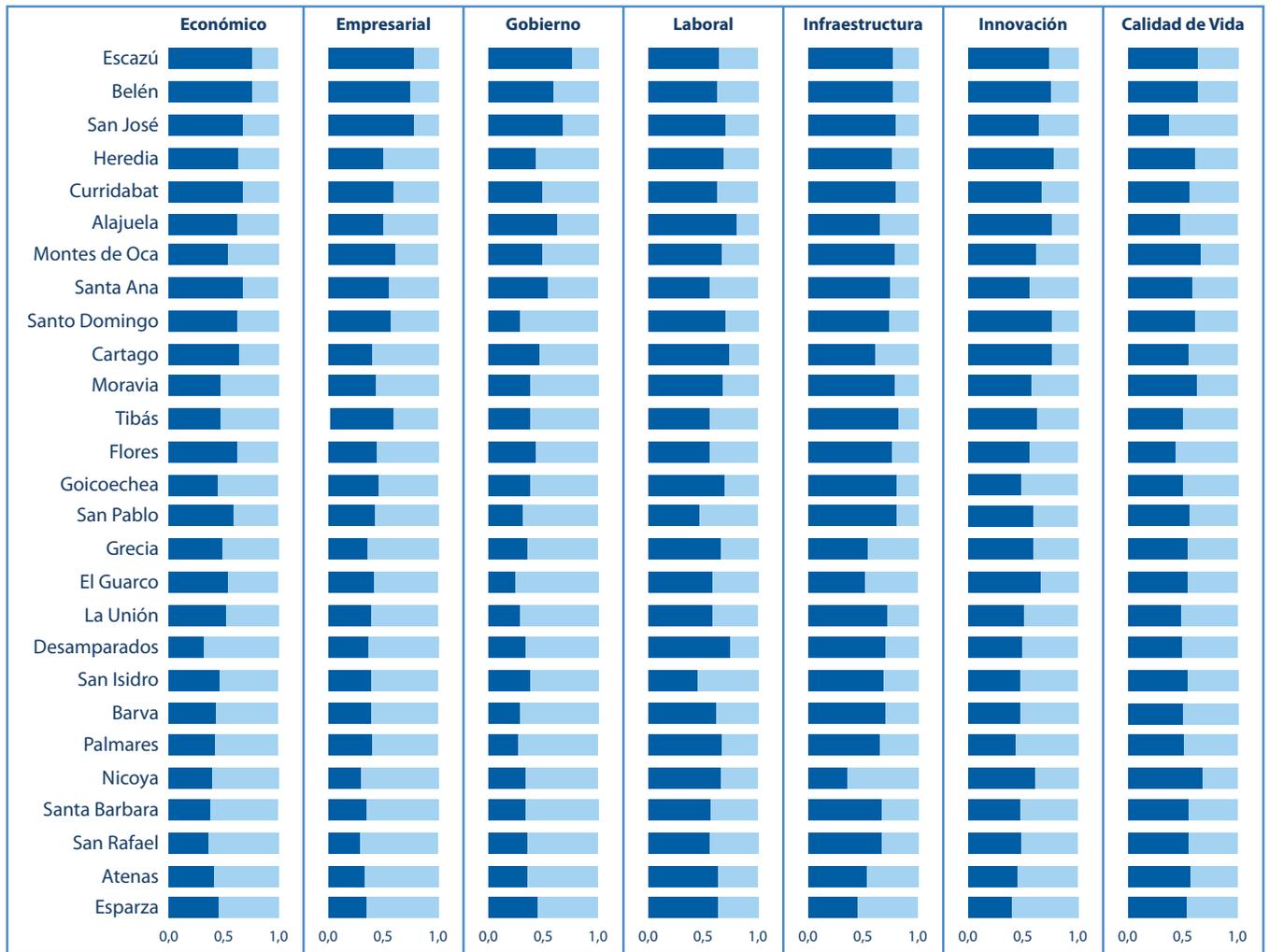
Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2021							
2020		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total		
	Muy alto						0	0,00%	
	Alto				Alajuela, Belén, Curridabat, Escazú, Heredia, Montes de Oca, San José, Santo Domingo		8	9,88%	
	Medio		La Cruz, Puriscal, Tarrazú	Abangares, Alajuelita, Alvarado, Atenas, Barva, Carrillo, Cañas, Desamparados, El Guarco, Esparza, Flores, Garabito, Goicoechea, Grecia, La Unión, Liberia, Mora, Moravia, Naranjo, Nicoya, Oreamuno, Orotina, Osa, Palmares, Paraíso, Pococí, Poás, Puntarenas, Pérez Zeledón, Quepos, San Carlos, San Isidro, San Pablo, San Rafael, San Ramón, Santa Bárbara, Santa Cruz, Sarchí, Tibás, Tilarán, Turrialba, Zarcero	Cartago, Santa Ana		47	58,02%	
	Bajo		Acosta, Buenos Aires, Corredores, Coto Brus, Golfito, Guatuso, Jiménez, León Cortés, Limón, Los Chiles, Matina, Parrita, Sarapiquí, Talamanca, Turrubares, Upala	Aserri, Bagaces, Dota, Guácimo, Hojancha, Montes de Oro, Nandayure, San Mateo, Siquirres, Vázquez de Coronado			26	32,10%	
	Muy bajo						0	0,00%	
	Total	0	19	52	10	0	81		
		0,00%	23,46%	64,20%	12,35%	0,00%	100,00%		

Figura 4. Costa Rica: ICC según cantón por pilar, 2021.

Simbología

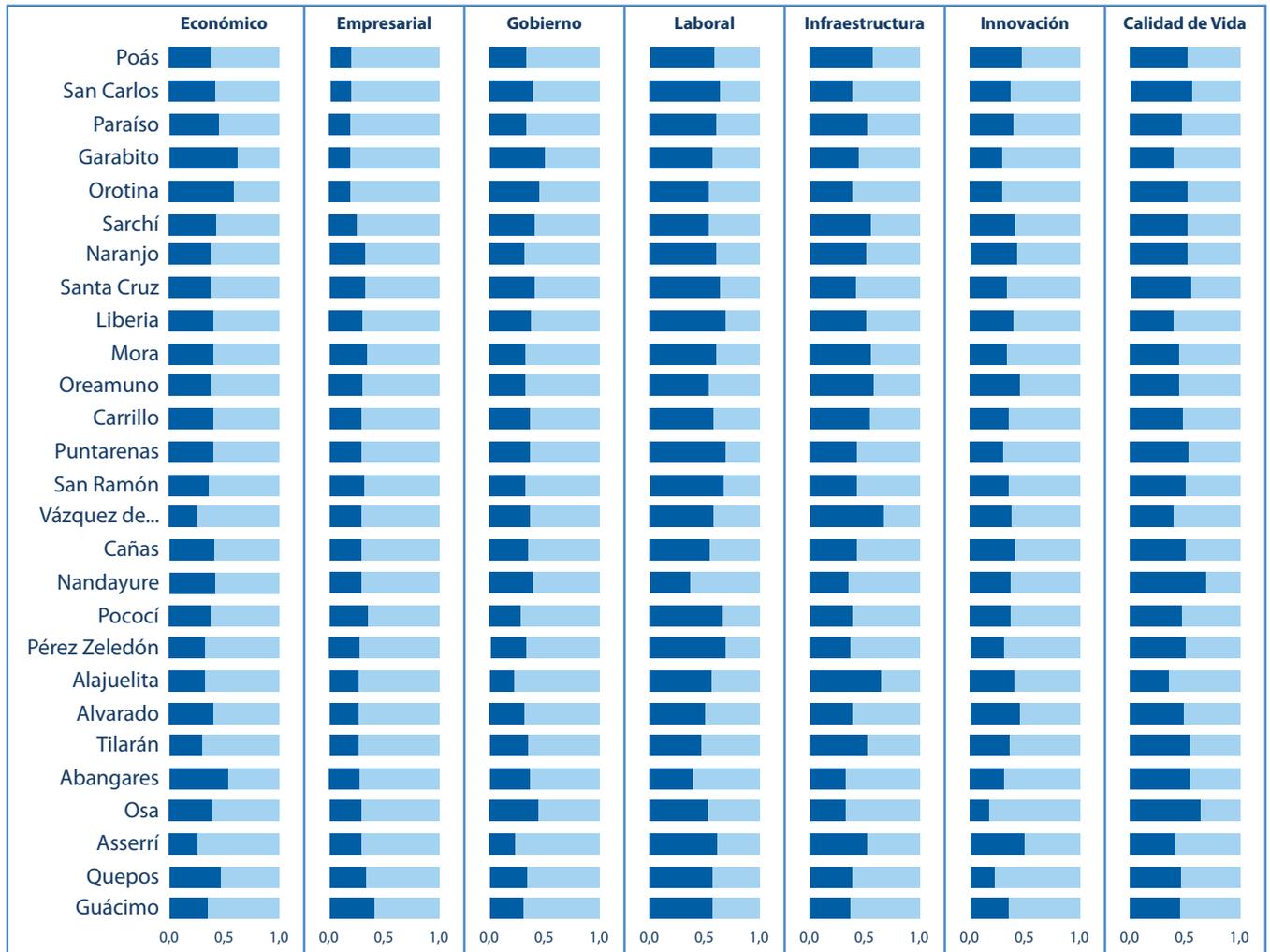
Índice Brecha



Continuación de Figura 4. Costa Rica: ICC según cantón por pilar, 2021.

Simbología

Índice Brecha



PILAR ECONÓMICO

Las dimensiones incluidas en este pilar buscan medir el gasto o nivel de producción en el cantón: consumo, inversión, gasto gubernamental y exportaciones (medidas por consumo eléctrico per cápita, los egresos municipales per cápita, inversión medida a través de metros cuadrados de construcción por km² y las exportaciones por trabajador).

El valor promedio del índice de este pilar en 2021 es de 0,41 y varía entre 0,95 y 0,14. Para el año 2020, fue, igualmente, de 0,41; sin embargo, el rango varía entre 1 y 0,09.

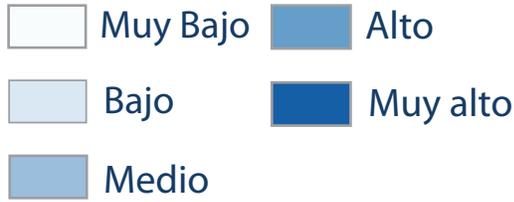
Como se observa en la Figura 5, los diferentes colores del mapa muestran la clasificación de los cantones en muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo para el 2021. La mayor proporción de los cantones en 2021 se ubica en la categoría baja con un 53 %, seguido por la categoría media con 29,6%. En la categoría alta se encuentra el 12,3% de los cantones, y solo un cantón (1,2%) se ubica en la categoría muy alta. Mientras que el 3,7% se ubica en la categoría muy baja.

En otras palabras, el 57% de los cantones tienen un ICC económico que tiene categoría baja o muy baja, en comparación con el 13,6% que tiene una categoría alta o muy alta.

En la Figura 6 se muestra la matriz de transición para el pilar económico entre el 2020 y 2021. En color oscuro (diagonal) se muestran los cantones que no cambian de categoría. Además, se observa que el 84% de los cantones no cambia de categoría entre estos años, ya que solo 6,1% de los cantones sube de categoría y 9,9% (8 cantones) pasa a una categoría menor.

Figura 5. ICC pilar económico, 2021

Simbología



Referencia espacial
Nombre: Proyección CRTM05
PCS: Proyección CRTM05
GCS: GCS WGS 1984
Elaborado por: Escuela de Economía - UCR, 2023.

Acercamiento GAM

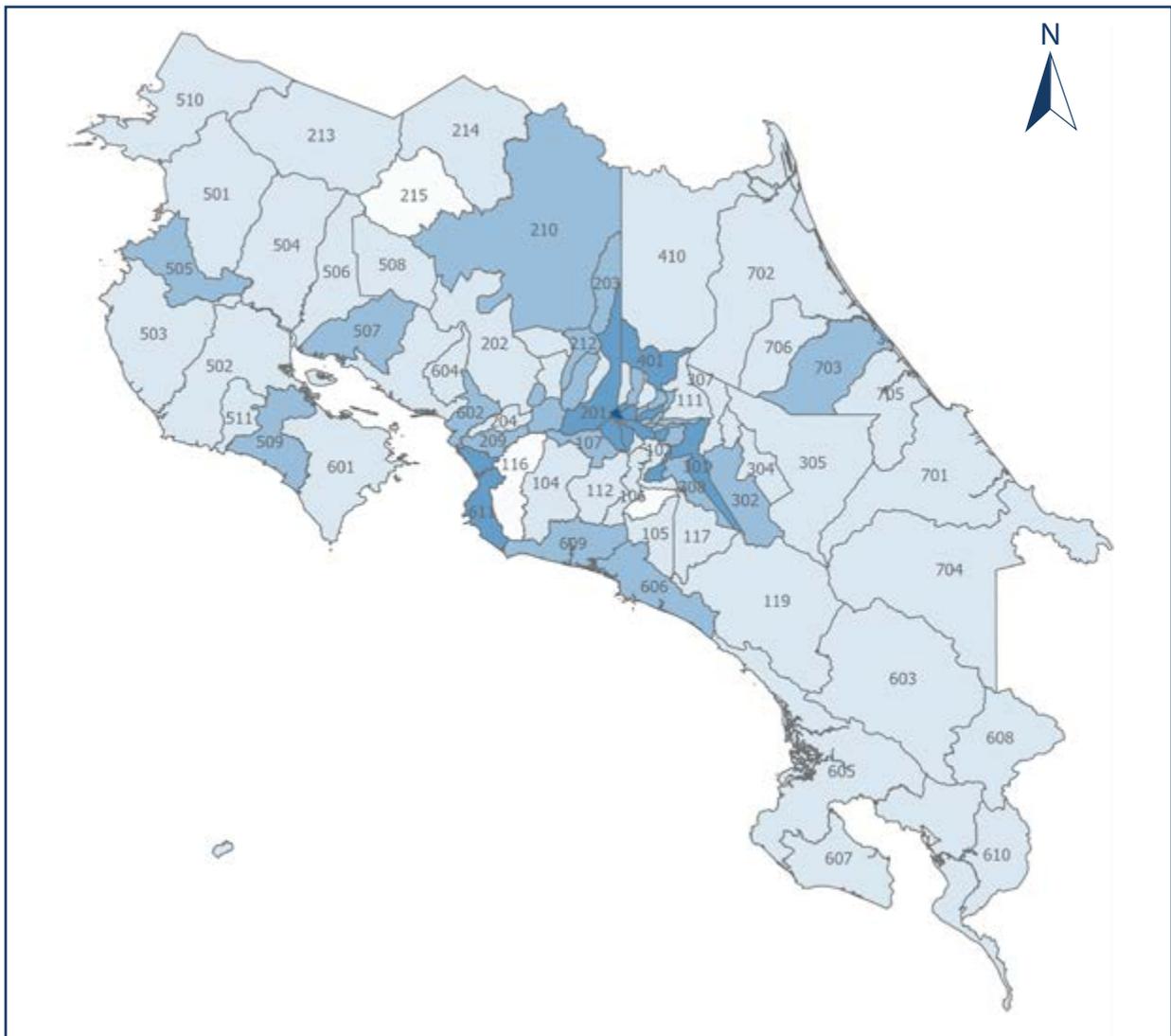
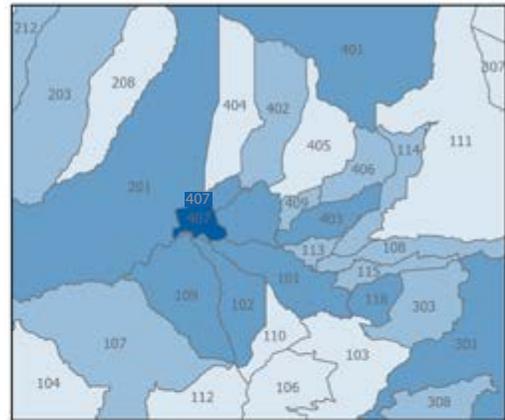


Figura 6. Matriz de transición para el pilar económico 2020-2021

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2021					
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
2020	Muy alto					Belén	1 1,23%
	Alto			Montes de Oca	Alajuela, Cartago, Curridabat, Escazú, Flores, Garabito, Heredia, San José, Santa Ana, Santo Domingo		11 13,58%
	Medio		Alvarado, Cañas, Liberia, Limón, Puntarenas	Abangares, Barva, Carrillo, El Guarco, Esparza, Goicoechea, Grecia, La Unión, Mora, Moravia, Nandayure, Orotina, Palmares, Paraíso, Parrita, Quepos, San Carlos, San Isidro, San Pablo, Tibás			25 30,86%
	Bajo	Turrubares	Acosta, Alajuelita, Aserrí, Bagaces, Corredores, Coto Brus, Desamparados, Dota, Golfito, Guácimo, Hojanca, Jiménez, La Cruz, Los Chiles, Matina, Montes de Oro, Naranjo, Nicoya, Oreamuno, Osa, Pococí, Poás, Puriscal, Pérez Zeledón, San Mateo, San Rafael, San Ramón, Santa Bárbara, Santa Cruz, Sarapiquí, Talamanca, Tarrazú, Tilarán, Turrialba, Upala, Zarcero	Atenas, Sarchí, Siquirres			40 49,38%
	Muy bajo	Guatuso, León Cortés	Buenos Aires, Vázquez de Coronado				4 4,94%
	Total		3 3,70%	43 53,09%	24 29,63%	10 12,35%	1 1,23%

PILAR

GOBIERNO

Las dimensiones que componen el pilar gobierno incluyen la capacidad del cantón de captar recursos y gestionarlos, así como la eficiencia en la respuesta y participación ciudadana.

La capacidad de recaudación del gobierno local se evalúa por los ingresos per cápita y el grado de dependencia de los ingresos del municipio de las transferencias del gobierno central. La capacidad de gestión de los bienes y servicios locales se mide por el gasto no administrativo per cápita y el gasto en la red vial por kilómetro de red cantonal, y la gestión ambiental (relación entre cantidad de evaluaciones de impacto ambiental y el número de permisos de construcción otorgados por la municipalidad). La eficiencia para responder las gestiones de los residentes se cuantifica con el número de días para obtener una patente comercial. Por su parte, la participación ciudadana se mide con la participación en las elecciones de alcalde versus las presidenciales.

Los resultados del ICC en el pilar de gobierno para los 81 cantones muestran un promedio de 0,38 y el rango de valores abarca desde 0,17 hasta 0,78. En el 2020, el promedio fue de 0,39. De manera general, como se muestra en el mapa (Figura 7), la mayoría de los cantones se ubica en la categoría baja en 2021. En este año, el 65,4% se clasificó en la categoría baja, un 28,4% en media, mientras que un 4,9% en alta y, solamente, un cantón se ubicó en categoría muy baja (1,2%). En el 2020, el 64,2% se clasifica en la categoría baja del pilar de gobierno, seguido por el 32,1% en la categoría media y el 3,7% en alta. Asimismo, ningún cantón se ubica en la categoría muy baja o muy alta.

En la Figura 8 se muestra la matriz de transición con los cantones que se mantienen o cambian de categoría. En el 2021 solamente un 6,2% sube de categoría, mientras que baja de categoría el 8,6% y el 85,2% restante no cambia de categoría.

Figura 7. ICC pilar gobierno, 2021

Simbología



Referencia espacial
Nombre: Proyección CRTM05
PCS: Proyección CRTM05
GCS: GCS WGS 1984
Elaborado por: Escuela de Economía - UCR, 2023.

Acercamiento GAM

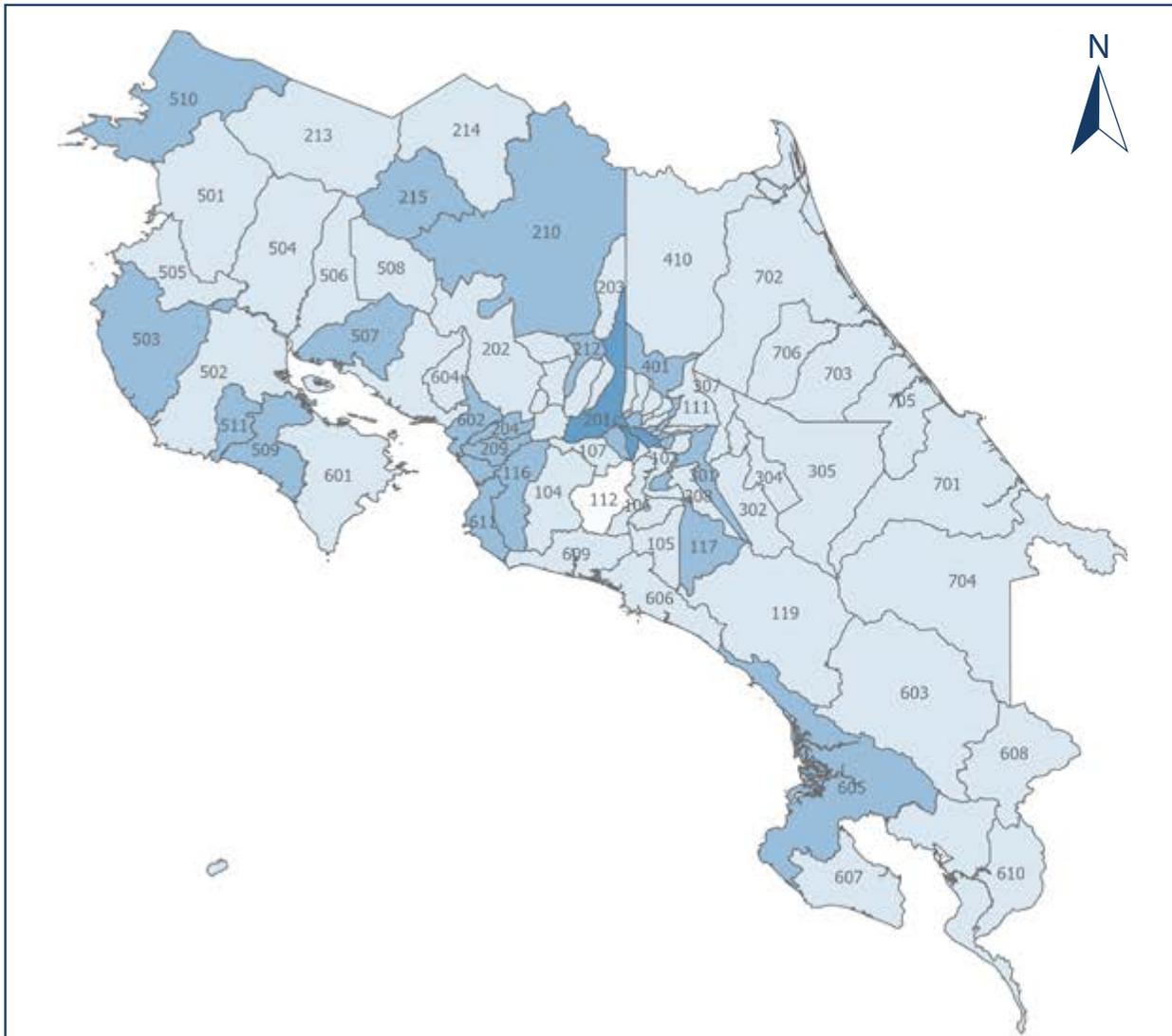
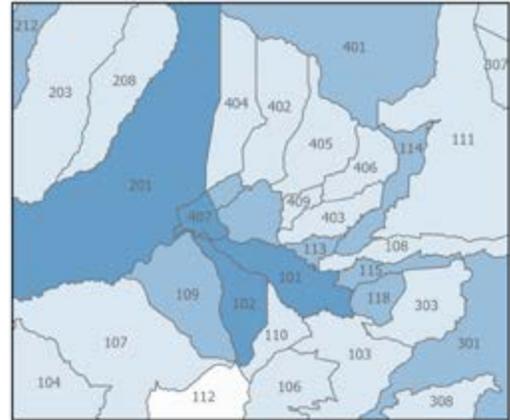


Figura 8. Matriz de transición para el pilar gobierno 2020-2021

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2021						
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total	
2020	Muy alto						0	0,00%
	Alto				Alajuela, Escazú, San José		3	3,70%
	Medio		Carrillo, Goicoechea, Liberia, Matina, Puntarenas, Zarceró	Abangares, Cartago, Curridabat, Dota, Esparza, Garabito, Heredia, Hojanca, Montes de Oca, Moravia, Nandayure, Orotina, Osa, San Carlos, San Mateo, Santa Ana, Santa Cruz, Tibás, Turrubares	Belén		26	32,10%
	Bajo	Acosta	Alajuelita, Alvarado, Aserrí, Atenas, Bagaces, Barva, Buenos Aires, Cañas, Corredores, Coto Brus, Desamparados, El Guarco, Golfito, Grecia, Guácimo, Jiménez, La Unión, León Cortés, Limón, Los Chiles, Montes de Oro, Mora, Naranjo, Nicoya, Oreamuno, Palmares, Paráiso, Parrita, Pococí, Poás, Puriscal, Pérez Zeledón, Quepos, San Isidro, San Pablo, San Rafael, San Ramón, Santa Bárbara, Santo Domingo, Sarapiquí, Siquirres, Talamanca, Tarrazú, Tilarán, Turrialba, Upala, Vázquez de Coronado	Flores, Guatuso, La Cruz, Sarch			52	64,20%
	Muy bajo						0	0,00%
	Total	1	53	23	4	0	81	
		1,23%	65,43%	28,40%	4,94%	0,00%	100,00%	

PILAR

INFRAESTRUCTURA

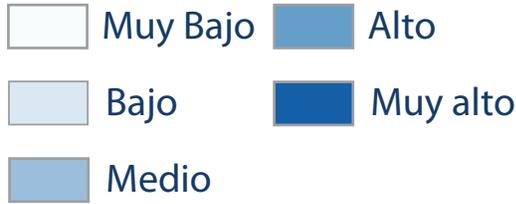
Este pilar da seguimiento al avance en tres dimensiones de infraestructura: servicios básicos, movilización y tecnologías de información. La disponibilidad de servicios básicos se mide mediante el acceso a electricidad y agua potable. La dimensión de infraestructura terrestre es capturada por medio de la cantidad de vías pavimentadas. Y, se cuantifica el acceso a tecnologías de información por medio de la cantidad de hogares con teléfono fijo y/o Internet, la cobertura y calidad de la red de telefonía móvil tanto 2G como 3G, y el desempeño de descarga global 3G.

El valor promedio del índice de este pilar en el 2021 es de 0,53 y varía entre 0,18 y 0,86. Como se observa en la Figura 9, la mayor proporción de los cantones se ubica en la categoría de competitividad media (un 43,2%), seguido por la categoría baja con 22,2%. En la categoría alta se encuentra el 21% de los cantones, y en la categoría muy alta el 11,1%. El 2,5% restante se ubica en la categoría muy baja.

En la Figura 10 se muestra la matriz de transición para el pilar infraestructura entre 2020 y 2021. En esta se observa que, en general, el 79,1% de los cantones no cambia de categoría entre estos años, mientras que el 2,5% de los cantones sube de categoría y el 18,5% pasa a una categoría menor en 2021.

Figura 9. ICC pilar infraestructura, 2021

Simbología



Referencia espacial
Nombre: Proyección CRTM05
PCS: Proyección CRTM05
GCS: GCS WGS 1984
Elaborado por: Escuela de Economía - UCR, 2023.

Acercamiento GAM

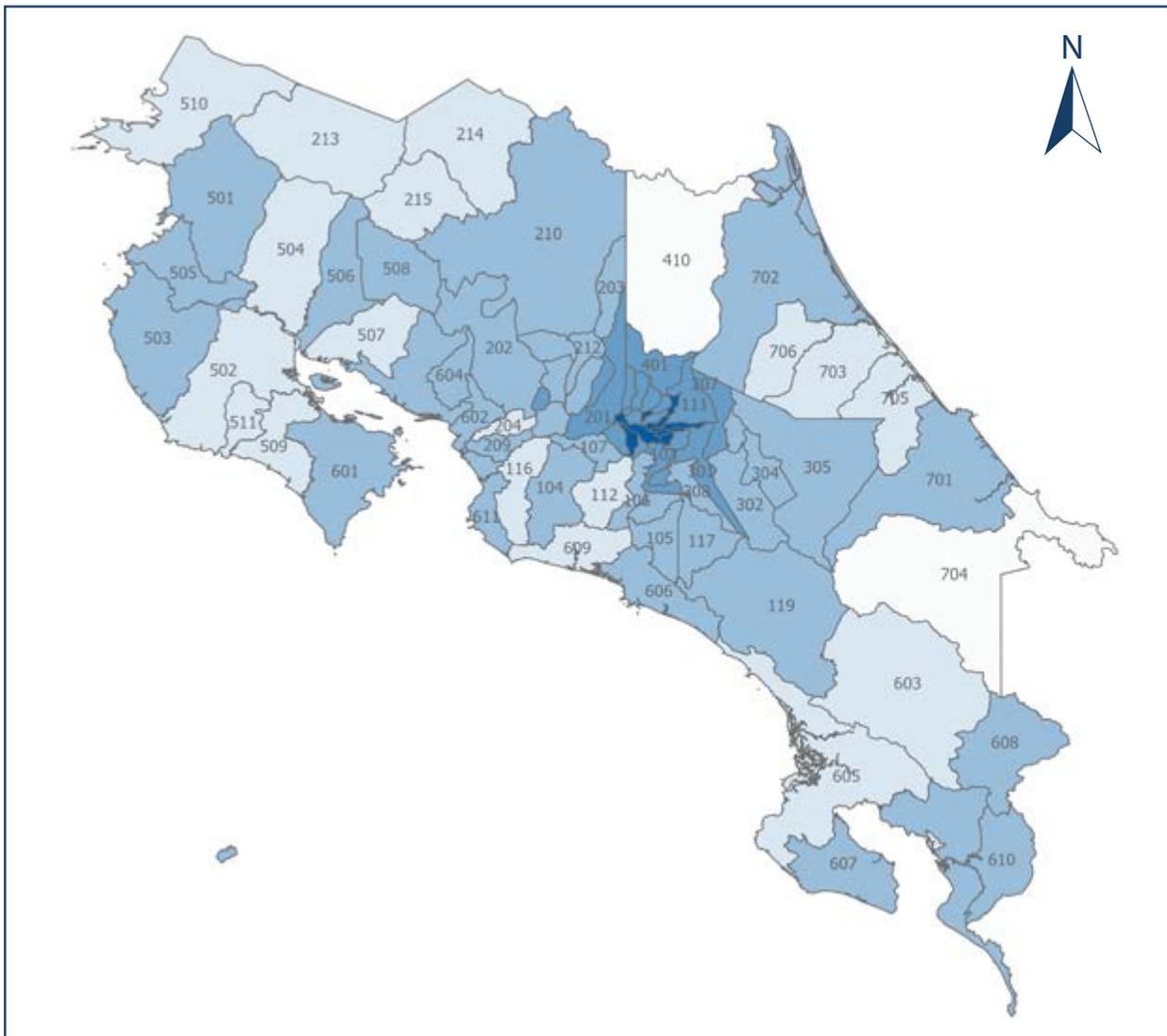
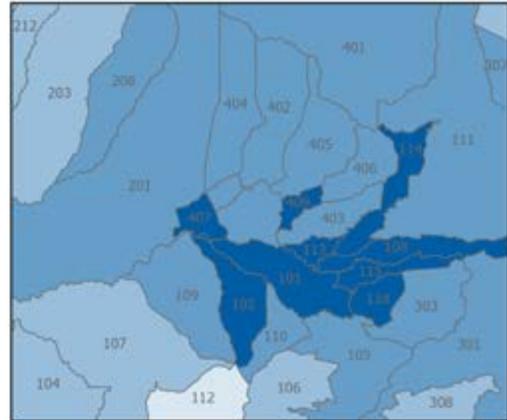


Figura 10. Matriz de transición para el pilar infraestructura 2020-2021

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2021							
2020		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total		
	Muy alto					La Unión, San Isidro, Santo Domingo	Belén, Curridabat, Escazú, Goicoechea, Montes de Oca, Moravia, San José, San Pablo, Tibás	12	14,81%
	Alto			Aserrí, Atenas, El Guarco, Paraíso, Sarchí	Alajuela, Alajuelita, Barva, Cartago, Desamparados, Flores, Heredia, Oreamuno, Palmares, Poás, San Rafael, Santa Ana, Santa Bárbara, Vázquez de Coronado		19	23,46%	
	Medio		Abangares, Bagaces, Guácimo, Nicoya, San Mateo	Alvarado, Carrillo, Cañas, Corredores, Coto Brus, Dota, Esparza, Garabito, Golfito, Grecia, Jiménez, León Cortés, Liberia, Limón, Montes de Oro, Mora, Naranjo, Orotina, Puntarenas, Puriscal, Pérez Zeledón, Quepos, San Carlos, San Ramón, Santa Cruz, Tilarán, Turrialba, Zarcero			33	40,74%	
	Bajo	Sarapiquí, Talamanca	Acosta, Buenos Aires, Guatuso, Hojancha, La Cruz, Los Chiles, Matina, Nandayure, Osa, Parrita, Siquirres, Turrubares, Upala	Pococí, Tarrazú			17	20,99%	
	Muy bajo						0	0,00%	
	Total	2 2,47%	18 22,22%	35 43,21%	17 20,99%	9 11,11%	81 100,00%		

PILAR

CLIMA EMPRESARIAL

Este pilar le da seguimiento a dimensiones relacionadas con la complejidad, variedad y exigencia del entorno económico que enfrentan las empresas ubicadas en el cantón. La diversidad de actividades económicas que se llevan a cabo en el cantón facilita el intercambio y aumenta la posibilidad de aprovechar las externalidades que se puedan generar en el cantón como; por ejemplo, la disponibilidad de servicios financieros, la existencia de empresas exportadoras en el cantón, la concentración de los establecimientos económicos y la competencia de las empresas industriales y de servicios brindados por trabajadores.

El valor promedio del índice de este pilar en el 2021 es de 0,35, y varía entre 0,78 y 0,03. Para el año 2020 fue de 0,34; sin embargo, el rango varía entre 0,82 y 0,02. En la Figura 11 se observa que la mayor proporción de los cantones en el 2021 se ubica en la categoría baja con un 75,3 %; seguidamente, se ubica la categoría media con 16%; luego, 4,9% en categoría alta; y, por último, 3,70% en categoría muy baja.

En la Figura 12 se muestra la matriz de transición para el pilar empresarial entre 2020 y 2021. En esta se observa que, en general, el 92,6% de los cantones no cambia de categoría entre estos años, mientras que el 4,9% de los cantones sube de categoría, y el 1,23% pasa a una categoría menor.

Figura 11. ICC pilar empresarial, 2021

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: Proyección CRTM05
 GCS: GCS WGS 1984
 Elaborado por: Escuela de Economía - UCR, 2023.

Acercamiento GAM

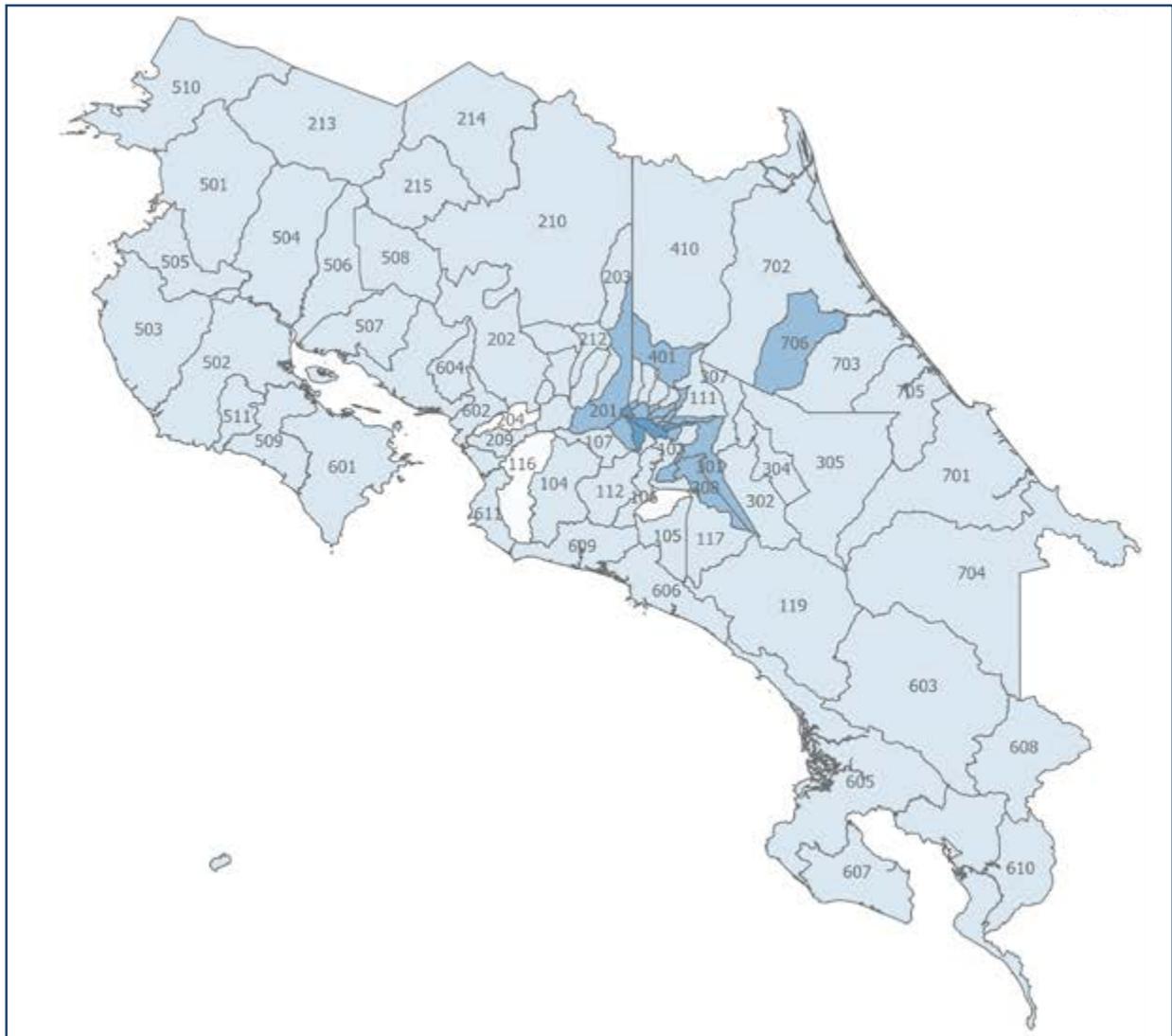
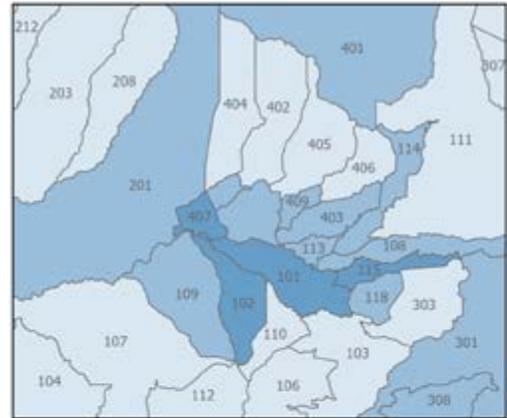


Figura 12. Matriz de transición para el pilar empresarial 2020-2021

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2021							
2020		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total		
	Muy alto					Escazú		1	1,23%
	Alto					Belén, San José		2	2,47%
	Medio			Alajuela, Curridabat, Flores, Guácimo, Heredia, Moravia, Santa Ana, Santo Domingo, Tibás	Montes de Oca			10	12,35%
	Bajo		Abangares, Acosta, Alajuelita, Alvarado, Aserrí, Atenas, Bagaces, Barva, Buenos Aires, Carrillo, Cañas, Corredores, Coto Brus, Desamparados, Dota, Esparza, Garabito, Golfito, Grecia, Guatuso, Hojancha, Jiménez, La Cruz, La Unión, Liberia, Limón, Los Chiles, Matina, Montes de Oro, Mora, Nandayure, Naranjo, Nicoya, Oreamuno, Orotina, Osa, Palmares, Paraíso, Parrita, Pococí, Poás, Puntarenas, Puriscal, Pérez Zeledón, Quepos, San Carlos, San Isidro, San Rafael, San Ramón, Santa Bárbara, Santa Cruz, Sarapiquí, Sarchí, Siquirres, Talamanca, Tarrazú, Tilarán, Turrialba, Upala, Vázquez de Coronado, Zarco	Cartago, El Guarco, Goicoechea, San Pablo				65	80,25%
	Muy bajo	León Cortés, San Mateo, Turubares						3	3,70%
	Total	3 3,70%	61 75,31%	13 16,05%	4 4,94%	0 0,00%		81 100,00%	

PILAR

LABORAL

Este pilar incluye tres dimensiones: el potencial educativo de la fuerza laboral, el tamaño de la fuerza laboral y la destreza de la fuerza de laboral.

El potencial educativo de la fuerza laboral se mide a través de tres variables: la cobertura de inglés en primaria, la cobertura de educación en secundaria y la matrícula en la educación universitaria estatal. El tamaño de la oferta laboral se mide a través de la población económicamente activa del cantón. La destreza de la oferta laboral se mide a través de la especialización relativa de los trabajadores del cantón en actividades de servicios como comercios, hoteles, educación e industria, así como por el crecimiento del empleo formal con respecto a la variación de la población económicamente activa del cantón.

El valor promedio del índice de este pilar en 2021 es de 0,57 con una variación entre 0,82 y 0,31. Para el año 2020, el ICC es 0,53 y el rango varía entre 0,76 y 0,26. Este pilar presenta un índice promedio más alto en el año 2021. Esto también se refleja en que la mayor proporción de los cantones en 2021 se ubica en la categoría media, con un 53,1%, seguido por la categoría alta con un 38,3%. En la categoría baja se encuentra el 7,4% de los cantones, mientras que ningún cantón se ubica en la categoría muy baja. Solo el 1,23% se ubica en la categoría muy alta.

A diferencia de otros pilares, donde más del 50% de los cantones tienen un índice bajo o muy bajo, en este pilar solo el 7,4% de los cantones tienen un ICC laboral que tiene categoría baja o muy baja en comparación con el 39,5% que tiene una categoría alta o muy alta, lo cual refleja un alto potencial educativo y destreza de la fuerza laboral. Las diferentes categorías del pilar también se observan en la Figura 13, donde cada color del mapa se asocia a una categoría.

En la Figura 14 se muestra la matriz de transición para el pilar económico entre 2020 y 2021. En esta se observa que, en general, el 71,6% de los cantones no cambia de categoría entre estos años, mientras que 25,9% de los cantones sube de categoría, y solo el 2,5% pasa a una categoría menor.

Figura 13. ICC pilar laboral, 2021

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: Proyección CRTM05
 GCS: GCS WGS 1984
 Elaborado por: Escuela de Economía - UCR, 2023.

Acercamiento GAM

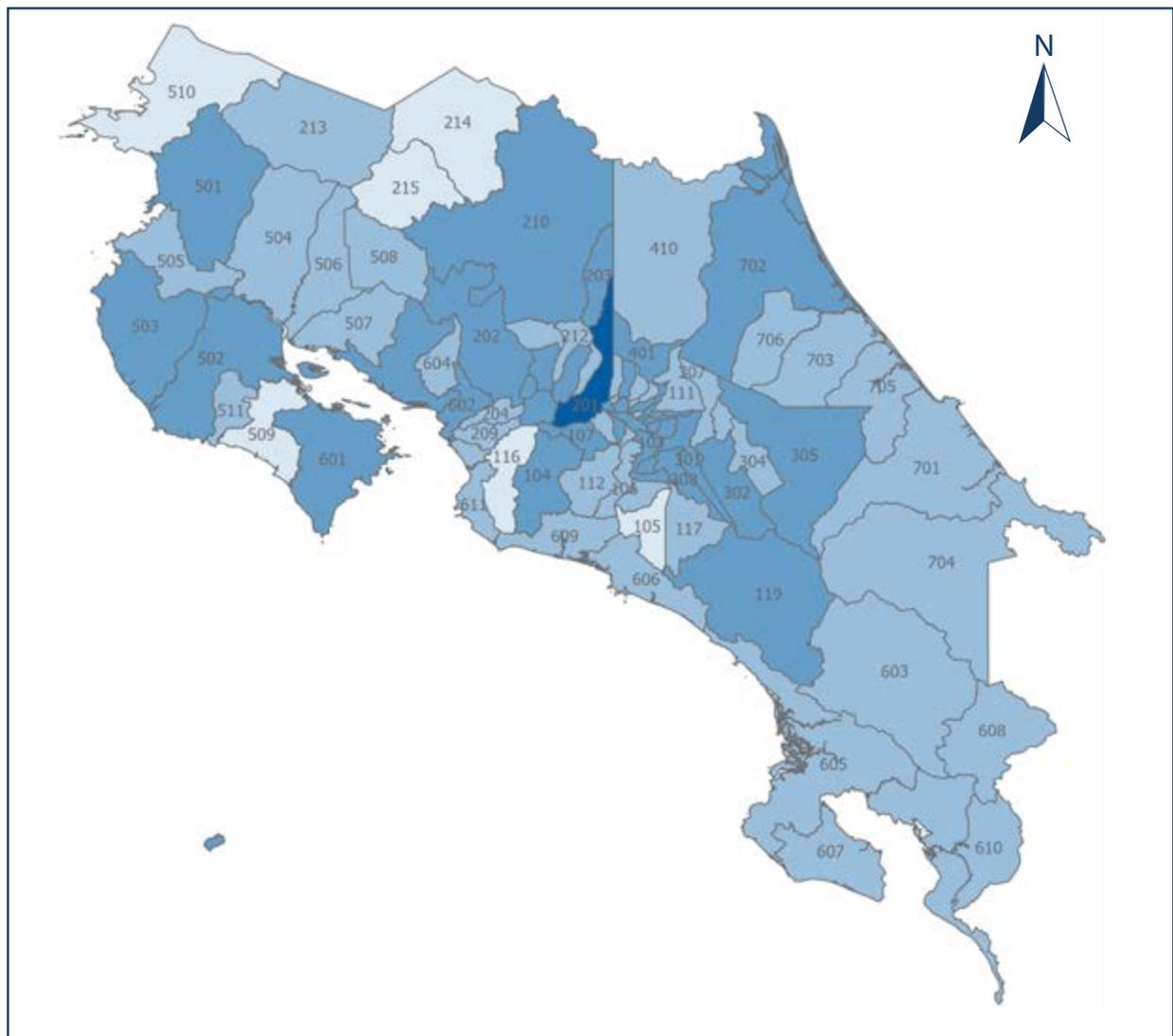
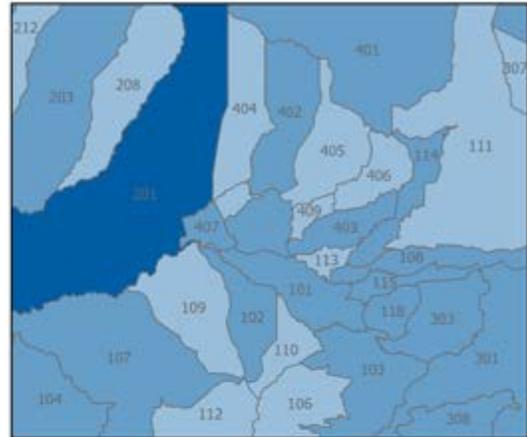


Figura 14. Matriz de transición para el pilar laboral 2020-2021

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2021						Total		
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto				
2020	Muy alto							0	0,00%	
	Alto			Alajuelita	Cartago, Desamparados, Goicoechea, Grecia, Heredia, Liberia, Montes de Oca, Moravia, Nicoya, Palmares, Paraíso, Pococí, Puntarenas, Puriscal, Pérez Zeledón, San Carlos, San José, San Ramón, Santo Domingo	Alajuela		21	25,93%	
	Medio		La Cruz	Acosta, Alvarado, Aserrí, Bagaces, Carrillo, Cañas, Corredores, Coto Brus, Flores, Garabito, Golfito, Guácimo, Hojancha, Jiménez, Limón, Montes de Oro, Oreamuno, Orotina, Osa, Poás, Quepos, San Isidro, San Mateo, San Pablo, San Rafael, Santa Ana, Santa Bárbara, Sarapiquí, Sarchí, Siquirres, Tibás, Tilarán, Vázquez de Coronado, Zarcero	Atenas, Barva, Belén, Curridabat, El Guarco, Escazú, Esparza, La Unión, Mora, Naranjo, Santa Cruz, Turrialba			47	58,02%	
	Bajo		Guatuso, Los Chiles, Nandayure, Tarrazú, Turrubares	Abangares, Buenos Aires, Dota, León Cortés, Matina, Parrita, Talamanca, Upala				13	16,05%	
	Muy bajo							0	0,00%	
	Total		0	6	43	31	1		81	100,00%
			0,00%	7,41%	53,09%	38,27%	1,23%			

PILAR

CAPACIDAD DE INNOVACIÓN

El pilar de innovación evalúa la capacidad de un cantón para difundir, transmitir y aplicar conocimientos complejos en la producción. Esta evaluación se basa en tres variables clave: en primer lugar, se analizan las exportaciones de alta tecnología generadas en el cantón, lo que refleja la sofisticación de los conocimientos aplicados en la producción y, por lo tanto, el potencial para su transferencia a otros sectores industriales. En segundo lugar, las dos siguientes variables se centran en cuantificar la habilidad del talento local para adquirir, procesar y aprovechar las externalidades de conocimientos más avanzados. Lo anterior se logra mediante el seguimiento de la matrícula en universidades estatales en Ciencias y Tecnología, originadas en el propio cantón, así como el porcentaje de escuelas y colegios con acceso a Internet que contribuyen a esta capacidad de adquisición y aprovechamiento de conocimientos.

Al comparar los resultados del pilar de innovación, el promedio fue de 0,43 en 2021 y 0,39 en 2020. El rango de valores fue de 0,01 y 0,8 en 2021 y de 0,05 y 0,67 en 2020. También se observa que el 42% de los cantones se encuentran en la categoría de innovación media en 2021, seguidos por el 33% de los cantones con un nivel bajo, el 14,8% clasificados como alto y el 9,9% calificados como muy bajo en términos de su potencial de innovación.

Las diferentes categorías del pilar también se observan en la Figura 15, donde cada color del mapa se asocia a una categoría. A diferencia de lo que ocurre en los otros pilares, el 42% de los cantones suben de categoría y el 23,5% bajan de categoría. Solo el 34,6% no cambió de categoría; este último porcentaje corresponde a los cantones destacados con el color más oscuro en la matriz de transición en la Figura 16.

Figura 15. ICC pilar innovación, 2021

Simbología



Referencia espacial
 Nombre: Proyección CRTM05
 PCS: Proyección CRTM05
 GCS: GCS WGS 1984
 Elaborado por: Escuela de Economía - UCR, 2023.

Acercamiento GAM

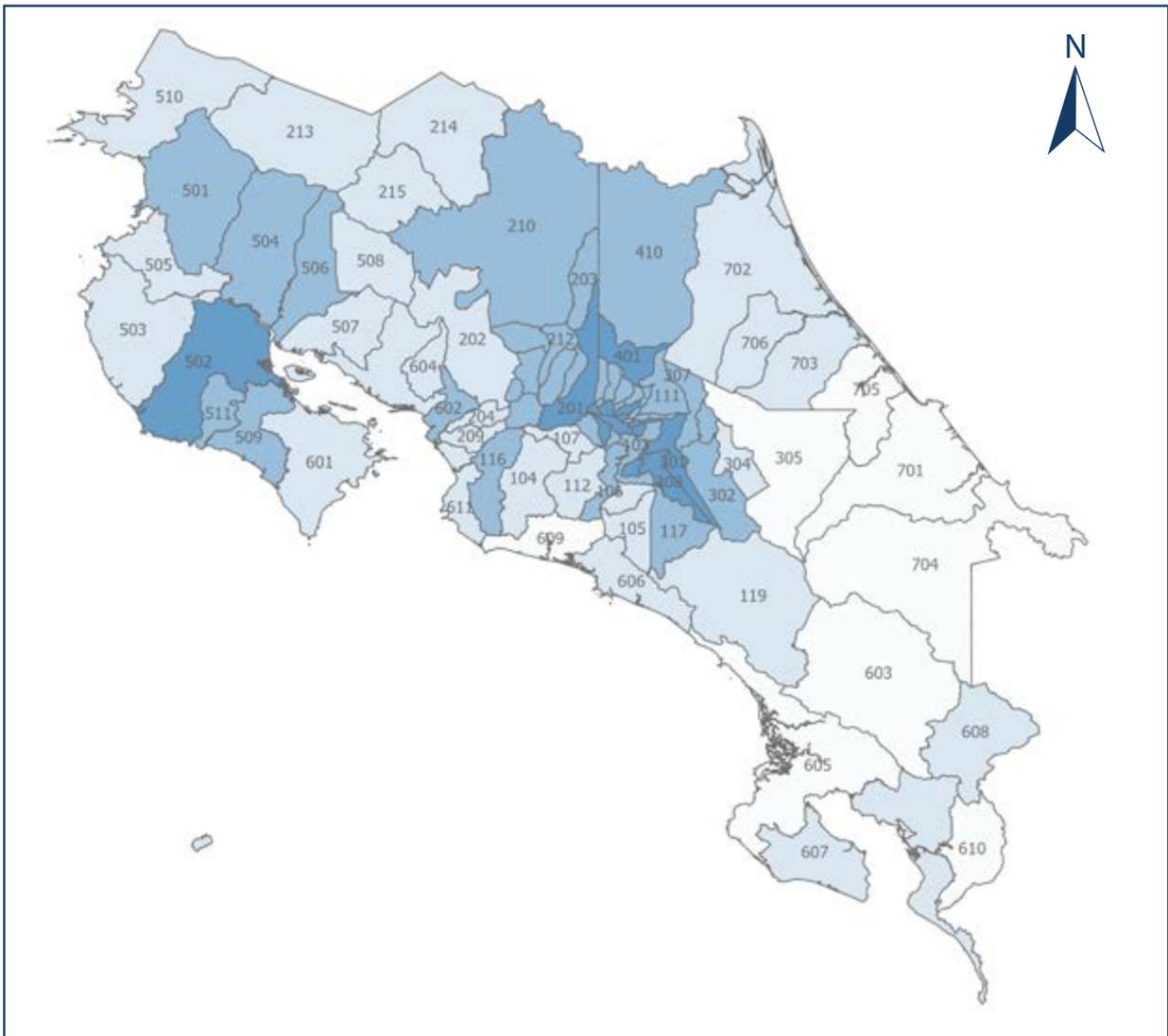
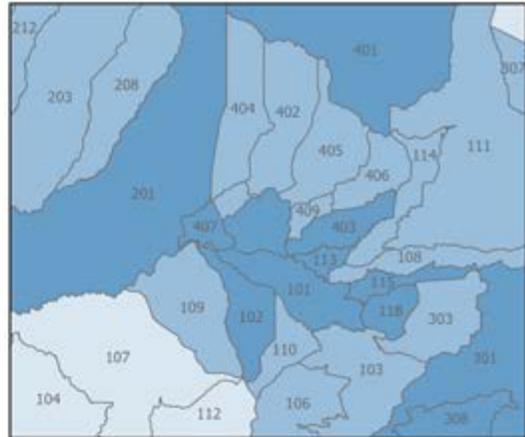


Figura 16. Matriz de transición para el pilar innovación 2020-2021

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2021						
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total	
2020	Muy alto						0	0,00%
	Alto		Tarrazú	Desamparados, Flores, Palmares	Alajuela, Cartago, Escazú		7	8,64%
	Medio		Acosta, La Cruz, León Cortés, Los Chiles, Pococí, Puriscal, Pérez Zeledón, Santa Cruz, Tilarán, Upala	Atenas, Cañas, Goicoechea, Grecia, Liberia, San Isidro, Santa Ana, Zarcer	Atenas, Barva, Belén, Curridabat, El Guarco, Escazú, Esparza, La Unión, Mora, Naranjo, Santa Cruz, Turrialba		25	30,86%
	Bajo	Buenos Aires, Corredores, Osa, Talamanca, Turrialba	Abangares, Carrillo, Coto Brus, Garabito, Guatuso, Guácimo, Jiménez, Montes de Oro, Mora, Orotina, Quepos, San Mateo, San Ramón, Siquirres	Alajuelita, Alvarado, Aserrí, Bagaces, Barva, Dota, Hojancha, La Unión, Moravia, Nandayure, Naranjo, Oreamuno, Paraíso, Poás, San Carlos, San Pablo, San Rafael, Santa Bárbara, Sarapiquí, Sarchí, Turrubares, Vázquez de Coronado	Nicoya, Tibás		43	53,09%
	Muy bajo	Limón, Matina, Parrita	Golfito, Puntarenas	Esparza			6	7,41%
	Total		8 9,88%	27 33,33%	34 41,98%	12 14,81%	0 0,00%	81 100,00%

PILAR

CALIDAD DE VIDA

El pilar de calidad de vida busca medir las dimensiones de seguridad ciudadana, la salud y el ambiente en los cantones. Se cuantifica la seguridad de los habitantes mediante la tasa de robos, asaltos y muertes por homicidios dentro de cada cantón. En términos de salud, se utiliza la esperanza de vida al nacer, la cantidad de personas que tendrían acceso al EBAIS y la cantidad de establecimientos de entretenimiento de la zona. Finalmente, se valora el esfuerzo municipal en mitigar problemas ambientales del cantón.

El valor promedio del índice de este pilar en el 2021 es de 0,53 y varía entre 0,24 y 0,73. Para el 2020, el promedio es de 0,55 con una variación entre 0,21 y 0,89. En contraste con el pilar económico y empresarial, la mayor proporción de los cantones se ubica en la categoría media con un 77,8%, como se observa en la Figura 17, seguido por la categoría alta con 16,0%. El 6,2% restante se ubica en la categoría baja. Ningún cantón se ubica en categoría muy baja o muy alta.

En la Figura 18 se muestra que el 92,59% de los cantones no cambia de categoría durante estos años, mientras que 4,94% de los cantones suben de categoría y 2,47% pasan a una categoría menor. En la Figura 18 se muestra la matriz de transición con los cantones que cambian de categoría y los que se mantienen en la misma categoría se presentan en los cuadrantes más oscuros (diagonal de la matriz).

Figura 18. Matriz de transición para el pilar calidad de vida 2020-2021

Cantones que mantienen categoría
 Cantones que suben de categoría
 Cantones que bajan de categoría

		2021							
2020		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total		
	Muy alto						0	0,00%	
	Alto			Hojancha, Santa Ana	Bagaces, Belén, Escazú, Heredia, Montes de Oca, Moravia, Nandayure, Nicoya, Parrita, Santo Domingo		12	14,81%	
	Medio			Abangares, Acosta, Alajuela, Alvarado, Aserrí, Atenas, Barva, Buenos Aires, Carrillo, Cartago, Cañas, Curridabat, Desamparados, Dota, El Guarco, Esparza, Flores, Garabito, Goicoechea, Golfito, Grecia, Guatuso, Guácimo, Jiménez, La Cruz, La Unión, León Cortés, Liberia, Los Chiles, Montes de Oro, Mora, Naranjo, Oreamuno, Orotina, Palmares, Paraíso, Pococí, Poás, Puntarenas, Puriscal, Pérez Zeledón, Quepos, San Carlos, San Isidro, San Pablo, San Rafael, San Ramón, Santa Bárbara, Santa Cruz, Sarapiquí, Sarchí, Siquirres, Talamanca, Tarrazú, Tibás, Tilarán, Turrialba, Turrubares, Upala, Zarcero	Coto Brus, Osa, San Mateo		63	77,78%	
	Bajo		Alajuelita, Corredores, Limón, Matina, San José	Vázquez de Coronado			6	7,41%	
	Muy bajo						0	0,00%	
	Total		0	5	63	13	0	81	
			0,00%	6,17%	77,78%	16,05%	0,00%	100,00%	

Anexo Valores del ICC 2021

Código de cantón	Cantón	ICC	Económico	Empresarial	Gobierno	Laboral	Infraestructura	Innovación	Calidad de vida	Categoría
102	Escazú	0,736	0,753	0,776	0,781	0,656	0,811	0,750	0,625	Alto
407	Belén	0,733	0,954	0,745	0,603	0,638	0,801	0,757	0,634	Alto
101	San José	0,675	0,699	0,778	0,689	0,713	0,815	0,655	0,373	Alto
401	Heredia	0,644	0,633	0,502	0,471	0,706	0,791	0,795	0,609	Alto
118	Curridabat	0,641	0,665	0,597	0,510	0,651	0,826	0,682	0,558	Alto
201	Alajuela	0,641	0,624	0,506	0,612	0,824	0,682	0,771	0,469	Alto
115	Montes de Oca	0,636	0,541	0,603	0,498	0,697	0,822	0,625	0,665	Alto
109	Santa Ana	0,612	0,682	0,555	0,546	0,573	0,772	0,561	0,596	Alto
403	Santo Domingo	0,611	0,621	0,567	0,283	0,720	0,765	0,713	0,611	Alto
301	Cartago	0,603	0,642	0,401	0,486	0,751	0,645	0,749	0,549	Alto
114	Moravia	0,576	0,471	0,425	0,407	0,693	0,825	0,577	0,632	Medio
113	Tibás	0,576	0,468	0,593	0,403	0,575	0,857	0,633	0,502	Medio
408	Flores	0,551	0,614	0,442	0,430	0,568	0,791	0,568	0,441	Medio
108	Goicoechea	0,546	0,446	0,460	0,378	0,699	0,834	0,493	0,510	Medio
409	San Pablo	0,542	0,587	0,426	0,304	0,487	0,833	0,595	0,562	Medio
203	Grecia	0,514	0,481	0,352	0,385	0,678	0,565	0,593	0,545	Medio
308	El Guarco	0,509	0,530	0,417	0,252	0,600	0,550	0,671	0,546	Medio
303	La Unión	0,508	0,520	0,382	0,295	0,606	0,751	0,517	0,486	Medio
103	Desamparados	0,499	0,309	0,363	0,343	0,758	0,740	0,491	0,490	Medio
406	San Isidro	0,494	0,461	0,388	0,393	0,465	0,717	0,481	0,550	Medio
402	Barva	0,493	0,422	0,383	0,299	0,637	0,732	0,475	0,502	Medio
207	Palmares	0,486	0,418	0,393	0,286	0,683	0,680	0,436	0,504	Medio
502	Nicoya	0,482	0,394	0,297	0,336	0,674	0,378	0,614	0,683	Medio
404	Santa Bárbara	0,481	0,374	0,341	0,335	0,581	0,704	0,488	0,545	Medio
405	San Rafael	0,480	0,359	0,287	0,369	0,577	0,730	0,494	0,544	Medio
205	Atenas	0,474	0,413	0,325	0,347	0,649	0,575	0,436	0,572	Medio
602	Esparza	0,473	0,458	0,342	0,449	0,644	0,472	0,408	0,538	Medio
208	Poás	0,470	0,379	0,335	0,342	0,599	0,610	0,471	0,557	Medio
210	San Carlos	0,469	0,419	0,358	0,401	0,680	0,423	0,404	0,599	Medio
302	Paraíso	0,466	0,450	0,356	0,357	0,633	0,554	0,425	0,484	Medio
611	Garabito	0,465	0,622	0,332	0,507	0,576	0,466	0,320	0,430	Medio
209	Orotina	0,464	0,596	0,376	0,458	0,536	0,402	0,317	0,561	Medio
212	Sarchí	0,463	0,423	0,265	0,404	0,531	0,591	0,460	0,566	Medio
206	Naranjo	0,462	0,367	0,337	0,331	0,633	0,541	0,454	0,574	Medio
503	Santa Cruz	0,460	0,395	0,315	0,428	0,678	0,451	0,357	0,594	Medio
501	Liberia	0,458	0,398	0,311	0,396	0,728	0,542	0,408	0,423	Medio
107	Mora	0,452	0,426	0,346	0,350	0,614	0,596	0,359	0,472	Medio
307	Oreamuno	0,450	0,377	0,317	0,342	0,548	0,610	0,476	0,482	Medio
505	Carrillo	0,450	0,402	0,289	0,393	0,596	0,579	0,377	0,515	Medio
601	Puntarenas	0,448	0,397	0,296	0,383	0,718	0,452	0,322	0,566	Medio
202	San Ramón	0,446	0,356	0,332	0,348	0,704	0,469	0,380	0,535	Medio
111	Vázquez de Coronado	0,439	0,247	0,308	0,383	0,591	0,703	0,420	0,424	Medio
506	Cañas	0,439	0,400	0,299	0,371	0,562	0,455	0,448	0,537	Medio
509	Nandayure	0,433	0,408	0,310	0,421	0,383	0,377	0,401	0,732	Medio

Código de cantón	Cantón	ICC	Económico	Empresarial	Gobierno	Laboral	Infraestructura	Innovación	Calidad de vida	Categoría
702	Pococí	0,429	0,373	0,359	0,279	0,690	0,403	0,388	0,511	Medio
119	Pérez Zeledón	0,423	0,312	0,292	0,351	0,722	0,404	0,326	0,557	Medio
110	Alajuelita	0,421	0,317	0,272	0,246	0,574	0,711	0,430	0,397	Medio
306	Alvarado	0,418	0,398	0,273	0,339	0,493	0,417	0,486	0,521	Medio
508	Tilarán	0,417	0,287	0,264	0,369	0,471	0,553	0,391	0,583	Medio
507	Abangares	0,417	0,539	0,281	0,412	0,403	0,362	0,340	0,578	Medio
605	Osa	0,415	0,395	0,289	0,469	0,525	0,355	0,197	0,674	Medio
106	Aserrí	0,415	0,251	0,283	0,255	0,598	0,563	0,523	0,434	Medio
606	Quepos	0,415	0,473	0,331	0,376	0,559	0,419	0,250	0,497	Medio
706	Guácimo	0,414	0,346	0,420	0,318	0,566	0,390	0,371	0,487	Medio
211	Zarcero	0,410	0,321	0,257	0,389	0,492	0,410	0,428	0,574	Medio
604	Montes de Oro	0,410	0,351	0,292	0,370	0,502	0,485	0,349	0,521	Medio
204	San Mateo	0,407	0,332	0,188	0,454	0,549	0,352	0,349	0,629	Medio
703	Siquirres	0,406	0,572	0,372	0,300	0,512	0,395	0,270	0,424	Medio
117	Dota	0,405	0,349	0,284	0,428	0,406	0,472	0,417	0,474	Medio
504	Bagaces	0,402	0,268	0,273	0,223	0,562	0,374	0,494	0,623	Medio
511	Hojancha	0,401	0,290	0,275	0,471	0,441	0,332	0,408	0,593	Medio
305	Turrialba	0,400	0,309	0,297	0,370	0,632	0,485	0,143	0,563	Medio
104	Puriscal	0,398	0,266	0,272	0,280	0,662	0,453	0,278	0,577	Bajo
105	Tarrazú	0,391	0,359	0,245	0,375	0,398	0,471	0,383	0,507	Bajo
609	Parrita	0,385	0,446	0,285	0,382	0,446	0,345	0,140	0,651	Bajo
701	Limón	0,382	0,390	0,324	0,394	0,595	0,471	0,182	0,320	Bajo
608	Coto Brus	0,379	0,253	0,275	0,290	0,465	0,420	0,299	0,648	Bajo
510	La Cruz	0,375	0,354	0,328	0,423	0,363	0,385	0,328	0,445	Bajo
607	Golfito	0,371	0,212	0,264	0,317	0,545	0,439	0,241	0,578	Bajo
304	Jiménez	0,366	0,241	0,205	0,364	0,434	0,475	0,269	0,577	Bajo
610	Corredores	0,355	0,344	0,273	0,298	0,505	0,470	0,197	0,395	Bajo
410	Sarapiquí	0,352	0,258	0,308	0,255	0,520	0,189	0,433	0,498	Bajo
112	Acosta	0,351	0,297	0,287	0,167	0,457	0,353	0,337	0,561	Bajo
213	Upala	0,348	0,274	0,264	0,362	0,457	0,261	0,331	0,485	Bajo
120	León Cortés	0,347	0,144	0,025	0,399	0,433	0,514	0,380	0,531	Bajo
214	Los Chiles	0,326	0,223	0,272	0,303	0,384	0,298	0,288	0,515	Bajo
215	Guatuso	0,319	0,170	0,261	0,419	0,302	0,221	0,278	0,583	Bajo
116	Turrubares	0,312	0,136	0,133	0,448	0,334	0,208	0,418	0,509	Bajo
603	Buenos Aires	0,309	0,206	0,265	0,357	0,401	0,323	0,178	0,436	Bajo
705	Matina	0,305	0,328	0,288	0,368	0,432	0,296	0,182	0,239	Bajo
704	Talamanca	0,271	0,238	0,243	0,335	0,442	0,179	0,014	0,448	Bajo
	Promedio	0,457	0,410	0,349	0,383	0,569	0,530	0,426	0,531	

Código de cantón	Cantón	ICC	Económico	Empresarial	Gobierno	Laboral	Infraestructura	Innovación	Calidad de vida	Categoría
102	Escazú	0,717	0,761	0,818	0,758	0,578	0,814	0,670	0,618	Alto
407	Belén	0,706	1,000	0,715	0,566	0,577	0,861	0,586	0,633	Alto
101	San José	0,659	0,722	0,732	0,762	0,684	0,855	0,474	0,383	Alto
115	Montes de Oca	0,634	0,631	0,565	0,468	0,652	0,881	0,580	0,660	Alto
201	Alajuela	0,617	0,635	0,478	0,654	0,756	0,723	0,606	0,467	Alto
401	Heredia	0,615	0,629	0,468	0,539	0,686	0,790	0,591	0,605	Alto
118	Curridabat	0,611	0,644	0,559	0,506	0,581	0,871	0,549	0,567	Alto
403	Santo Domingo	0,602	0,621	0,498	0,317	0,692	0,834	0,580	0,671	Alto
109	Santa Ana	0,589	0,701	0,520	0,536	0,519	0,744	0,505	0,602	Medio
301	Cartago	0,580	0,635	0,389	0,406	0,721	0,707	0,662	0,537	Medio
114	Moravia	0,559	0,535	0,405	0,462	0,680	0,847	0,386	0,601	Medio
408	Flores	0,559	0,690	0,404	0,362	0,535	0,771	0,633	0,521	Medio
113	Tibás	0,549	0,548	0,527	0,476	0,503	0,893	0,362	0,534	Medio
108	Goicoechea	0,530	0,474	0,396	0,453	0,651	0,842	0,456	0,442	Medio
207	Palmares	0,528	0,420	0,390	0,312	0,675	0,747	0,658	0,494	Medio
103	Desamparados	0,515	0,333	0,340	0,347	0,743	0,749	0,617	0,478	Medio
203	Grecia	0,487	0,503	0,342	0,345	0,630	0,561	0,482	0,549	Medio
308	El Guarco	0,482	0,497	0,386	0,270	0,557	0,600	0,531	0,533	Medio
409	San Pablo	0,480	0,562	0,341	0,330	0,467	0,863	0,297	0,500	Medio
303	La Unión	0,477	0,540	0,387	0,281	0,555	0,807	0,287	0,479	Medio
209	Orotina	0,476	0,563	0,370	0,464	0,501	0,486	0,372	0,575	Medio
406	San Isidro	0,474	0,427	0,353	0,352	0,428	0,810	0,416	0,532	Medio
501	Liberia	0,471	0,404	0,317	0,414	0,671	0,579	0,509	0,403	Medio
210	San Carlos	0,467	0,410	0,368	0,404	0,654	0,480	0,383	0,567	Medio
402	Barva	0,462	0,411	0,383	0,298	0,586	0,736	0,328	0,495	Medio
205	Atenas	0,461	0,394	0,310	0,336	0,567	0,620	0,483	0,513	Medio
503	Santa Cruz	0,458	0,391	0,310	0,454	0,587	0,466	0,428	0,567	Medio
611	Garabito	0,457	0,602	0,329	0,467	0,439	0,487	0,324	0,549	Medio
208	Poás	0,449	0,357	0,339	0,327	0,537	0,692	0,396	0,496	Medio
506	Cañas	0,448	0,434	0,315	0,353	0,500	0,483	0,498	0,554	Medio
602	Esparza	0,447	0,471	0,319	0,457	0,581	0,540	0,192	0,570	Medio
505	Carrillo	0,446	0,484	0,279	0,431	0,566	0,593	0,284	0,485	Medio
404	Santa Bárbara	0,444	0,337	0,311	0,375	0,544	0,720	0,334	0,489	Medio
302	Paraíso	0,443	0,417	0,368	0,385	0,604	0,608	0,308	0,414	Medio
405	San Rafael	0,442	0,338	0,274	0,349	0,518	0,748	0,314	0,554	Medio
502	Nicoya	0,442	0,372	0,293	0,374	0,628	0,462	0,329	0,633	Medio
202	San Ramón	0,441	0,350	0,331	0,374	0,672	0,507	0,270	0,585	Medio
119	Pérez Zeledón	0,439	0,298	0,291	0,369	0,682	0,504	0,429	0,504	Medio
206	Naranjo	0,431	0,363	0,321	0,396	0,583	0,504	0,300	0,548	Medio
104	Puriscal	0,431	0,224	0,268	0,317	0,676	0,522	0,441	0,564	Medio
702	Pococí	0,431	0,377	0,363	0,288	0,617	0,385	0,439	0,544	Medio
307	Oreamuno	0,430	0,355	0,319	0,317	0,512	0,672	0,315	0,518	Medio
107	Mora	0,426	0,424	0,345	0,327	0,571	0,586	0,219	0,509	Medio
507	Abangares	0,425	0,552	0,274	0,465	0,352	0,438	0,338	0,556	Medio

Código de cantón	Cantón	ICC	Económico	Empresarial	Gobierno	Laboral	Infraestructura	Innovación	Calidad de vida	Categoría
601	Puntarenas	0,424	0,407	0,291	0,425	0,635	0,473	0,185	0,552	Medio
606	Quepos	0,424	0,473	0,324	0,395	0,502	0,435	0,334	0,502	Medio
305	Turrialba	0,419	0,305	0,298	0,371	0,590	0,469	0,347	0,553	Medio
605	Osa	0,417	0,351	0,280	0,412	0,500	0,385	0,395	0,598	Medio
212	Sarchí	0,413	0,386	0,258	0,355	0,479	0,630	0,275	0,505	Medio
211	Zarcelo	0,410	0,304	0,247	0,470	0,451	0,430	0,430	0,540	Medio
105	Tarrazú	0,410	0,356	0,233	0,392	0,385	0,347	0,610	0,543	Medio
306	Alvarado	0,409	0,415	0,287	0,386	0,476	0,473	0,286	0,538	Medio
110	Alajuelita	0,408	0,258	0,277	0,235	0,619	0,692	0,394	0,384	Medio
508	Tilarán	0,403	0,205	0,257	0,343	0,426	0,519	0,470	0,599	Medio
510	La Cruz	0,400	0,370	0,271	0,389	0,465	0,374	0,435	0,498	Medio
204	San Mateo	0,398	0,339	0,182	0,439	0,463	0,544	0,255	0,561	Bajo
509	Nandayure	0,396	0,414	0,317	0,435	0,351	0,359	0,246	0,647	Bajo
112	Acosta	0,392	0,293	0,275	0,231	0,457	0,397	0,523	0,567	Bajo
511	Hojancha	0,391	0,273	0,277	0,427	0,452	0,286	0,355	0,670	Bajo
703	Siquirres	0,391	0,396	0,388	0,293	0,489	0,375	0,363	0,431	Bajo
111	Vázquez de Coronado	0,391	0,195	0,276	0,321	0,553	0,753	0,240	0,397	Bajo
706	Guácimo	0,389	0,360	0,418	0,243	0,552	0,418	0,243	0,486	Bajo
117	Dota	0,384	0,345	0,268	0,476	0,392	0,435	0,313	0,458	Bajo
608	Coto Brus	0,383	0,258	0,273	0,317	0,428	0,419	0,397	0,592	Bajo
504	Bagaces	0,381	0,288	0,259	0,217	0,514	0,414	0,367	0,606	Bajo
610	Corredores	0,377	0,335	0,270	0,338	0,470	0,478	0,361	0,384	Bajo
106	Aserrí	0,376	0,208	0,270	0,281	0,560	0,613	0,277	0,421	Bajo
604	Montes de Oro	0,376	0,320	0,266	0,350	0,405	0,451	0,284	0,554	Bajo
609	Parrita	0,374	0,466	0,281	0,344	0,354	0,370	0,185	0,622	Bajo
701	Limón	0,368	0,403	0,335	0,307	0,561	0,463	0,144	0,364	Bajo
213	Upala	0,363	0,283	0,249	0,273	0,358	0,314	0,523	0,540	Bajo
607	Golfo	0,351	0,208	0,263	0,371	0,472	0,453	0,157	0,534	Bajo
214	Los Chiles	0,350	0,237	0,272	0,319	0,329	0,260	0,508	0,528	Bajo
304	Jiménez	0,343	0,212	0,213	0,357	0,411	0,501	0,245	0,461	Bajo
410	Sarapiquí	0,331	0,264	0,311	0,249	0,492	0,223	0,300	0,477	Bajo
603	Buenos Aires	0,328	0,198	0,259	0,355	0,349	0,236	0,380	0,516	Bajo
120	León Cortés	0,319	0,093	0,020	0,355	0,361	0,490	0,461	0,452	Bajo
704	Talamanca	0,305	0,252	0,244	0,330	0,340	0,211	0,231	0,524	Bajo
215	Guatuso	0,302	0,105	0,237	0,371	0,339	0,267	0,243	0,552	Bajo
705	Matina	0,281	0,326	0,283	0,403	0,355	0,287	0,053	0,261	Bajo
116	Turrubares	0,280	0,209	0,155	0,416	0,256	0,235	0,252	0,437	Bajo
	Promedio	0,446	0,407	0,337	0,386	0,526	0,554	0,386	0,524	

Anexo: Variables y modificaciones en el cálculo del ICC

En esta versión se modifican algunas variables, que se detalla en la tabla siguiente. Adicionalmente, para las variables que reducen el ICC se calcula la brecha con respecto al valor máximo alcanzado en el cantón. Finalmente, se normalizan las variables del ICC solo una vez.

Variable Del ICC	Descripción	Institución	Modificaciones con respecto a la publicación 2006-2016
Pilar Económico			
Consumo eléctrico.	Logaritmo del consumo eléctrico.	ARESEP, ICE	Se elimina el valor del consumo eléctrico del 2006 del pilar y se utiliza el logaritmo del consumo eléctrico en lugar de Tasa de crecimiento del consumo eléctrico.
M ² de construcción por km ²	Logaritmo del área de construcción (metros cuadrados) entre el área del cantón.	INEC	Se transforma la variable a logaritmo.
Egresos municipales per cápita.	Logaritmo del gasto total ejecutado menos la inversión per cápita.	CGR	Se transforma la variable en logaritmo y se divide por la población.
Exportaciones por trabajador.	Logaritmo de valor de las exportaciones entre población económicamente activa del cantón.	PROCOMER, CCSS	Se transforma la variable en logaritmo.
Pilar Gobierno			
Ingresos municipales per cápita.	Logaritmo de ingresos totales ejecutados entre población del cantón.	CGR	Se transforma la variable en logaritmo.
Gastos no administrativos per cápita.	Logaritmo gasto total ejecutado menos gastos en dirección y administración general.	CGR	Se transforma la variable en logaritmo.
Grado de dependencia de transferencias del sector público.	Ingresos totales ejecutados menos transferencias del sector público, entre las transferencias.	CGR	
Días para conceder patentes comerciales (-1).	Días hábiles que duran en entregar una patente, una vez se entregan los documentos.	CGR	
Participación en elecciones municipales vs presidenciales.	Porcentaje de participación en las elecciones de alcaldes entre el porcentaje de participación de las presidenciales.	TSE	
Gasto en red vial cantonal por km lineal.	Logaritmo de gasto ejecutado en red vial cantonal por kilómetros de red vial.	CGR, MOPT	Se transforma la variable en logaritmo.
No. de evaluaciones de impacto ambiental por permiso de construcción.	Número de evaluaciones entre el número de permisos de construcción.	INEC, Setena	

En esta versión se modifican algunas variables, como se detalla en la tabla siguiente. Adicionalmente, para las variables que reducen el ICC se calcula la brecha con respecto al valor máximo alcanzado en el cantón. Finalmente, se normalizan las variables del ICC solo una vez.

Variable Del ICC	Descripción	Institución	Detalles De Estimación
Pilar Infraestructura			
Porcentaje de vías tratadas y pavimentadas.	Porcentaje de red vial pavimentada (asfalto, concreto y tratamiento superficial) entre el total de la red vial.	MOPT	
Viviendas con acceso a electricidad por km ²	Viviendas con electricidad entre el área del cantón.	CCSS	
Porcentaje de viviendas con acceso a agua potable.		INEC	
Porcentaje de viviendas con teléfono fijo.		INEC	
Porcentaje de viviendas con Internet.		INEC	
Calidad de telefonía móvil 2G.	Porcentaje cobertura 2G por porcentaje completación 2G entre 100.	SUTEL	
Calidad de telefonía móvil 3G.	Porcentaje cobertura 3G por porcentaje completación 3G entre 100.	SUTEL	
Porcentaje de desempeño de descarga.		SUTEL	
Pilar Empresarial			
Índice de competencia.	Razón de razones: patrones totales entre PEA.	CCSS	
No. de entidades financieras por km ²	Entidades financieras entre área de cantón.	SUGEF	
Índice de concentración de actividades.	Índice Herfindahl a partir del Directorio de Establecimientos.	INEC	
Potencial de exportación alcanzado empresas exportadoras.	Empresas exportadoras entre patronos (empresas) en actividades de exportación.	PROCOMER y CCSS.	
Pilar Laboral			
Cobertura de inglés en primaria.	Matrícula de inglés en primaria entre matrícula total por 100.	MEP	
Cobertura en educación secundaria.	Número de estudiantes en secundaria entre la población en edad para estudiar.	CCSS	
Matrícula terciaria.	Logaritmo de la matrícula de las universidades.	UCR, UNED, UTN, UNA, ITCR.	Se transforma la variable en logaritmo.
Población económicamente activa (PEA).	Logaritmo de número de personas en la PEA del cantón	CCSS	Se transforma la variable en logaritmo.
Especialización del trabajador en servicios e industria.	Razón de trabajadores en servicios e industria entre PEA del cantón versus la misma razón a nivel nacional.	CCSS	
Tasa de crecimiento del empleo formal versus PEA.	Tasa de crecimiento de trabajadores asegurados directos entre PEA.	CCSS	

Variable Del ICC	Descripción	Institución	Detalles De Estimación
Pilar Innovación			
Exportaciones en alta tecnología.	Logaritmo de exportaciones en alta tecnología.	PROCOMER	Se utiliza la clasificación de Procomer, antes se utilizaba la clasificación de Lall (2000).
Porcentaje matrícula terciaria en ciencias y tecnología.	Matrícula en ciencias entre matrícula terciaria de universidades estatales.	UCR, UNED, ITCR, UTN, UNA.	
Porcentaje de escuelas y colegios con Internet.	Porcentaje de escuelas que tienen computadoras con acceso a Internet.	MEP	
Pilar Calidad De Vida			
Logaritmo de la esperanza de vida	Esperanza de vida al nacer con un rezago	Índice de desarrollo Cantonal, UCR	Se vuelve a utilizar la variable de esperanza de vida incluida en la primera versión del ICC
No. establecimientos de entretenimiento mil habitantes por cada 10 mil habitantes	Número de establecimientos en categorías CIIU referidas a hoteles, restaurantes, teatros, estadios etc. por mil habitantes.	INEC	
Tasa de mortalidad por homicidios	Número de homicidios por cada 100 mil habitantes	CCSS	
Habitantes por EBAIS	Población del cantón entre número de EBAIS.	CCSS	
Robos y asaltos a personas por cada 10 mil habitantes	Robos y asaltos a personas por 10.000 entre la población	Poder Judicial	
Mitigación y prevención ambiental municipal	Gasto municipal ejecutado en prevención ambiental entre gasto no administrativo.	CGR	

El objetivo del Índice de Competitividad Cantonal es medir el resultado de las decisiones empresariales, familiares y de los gobiernos a escala cantonal y nacional. Esos resultados están relacionados con el entorno económico, el desempeño del gobierno local, el acceso y calidad de la infraestructura, el clima empresarial y laboral, la capacidad innovar y la calidad de vida en cada cantón. Este documento contiene información sobre los resultados del índice a nivel cantonal en el año 2020 y 2021.



www.ucr.ac.cr

EEC Escuela de
Economía

www.economia.ucr.ac.cr

CAPEC Programa de
Capacitación y Actualización
Profesional en Economía

www.capec.economia.ucr.ac.cr

