

# INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

---

Abril 2021



Centro de Investigación  
y Estudios Políticos



UNIVERSIDAD DE  
COSTA RICA

**CIEP**  
Centro de Investigación  
y Estudios Políticos

# INFORME DE RESULTADOS DEL ESTUDIO DE OPINIÓN SOCIOPOLÍTICA

---

Proyecto “Estudios de Opinión Pública”

## **EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

Ronald Alfaro Redondo  
Jesús Guzmán Castillo  
Juan Pablo Sáenz Bonilla  
Sharon Camacho Sánchez

## **ASISTENTES DE INVESTIGACIÓN**

Vianca Chinchilla  
María de Fátima Ruiz Tijerino

## **EQUIPO DE COMUNICACIÓN Y DISEÑO**

Katheryn Salazar Zeledón  
Hillary Picado Ramírez  
María José Basilio Pineda

## **APOYO ADMINISTRATIVO**

Francini Lépez  
Anthony Ramírez  
Mario Martínez  
José Pablo Madrigal

Publicado el 05 de mayo de 2021

## RECONOCIMIENTOS

Los informes periódicos del proyecto de Estudios de Opinión Pública son parte de los esfuerzos institucionales de la Universidad de Costa Rica para colaborar con la comprensión de la sociedad costarricense. La realización de cada encuesta ocurre gracias a la colaboración de varias instancias universitarias como el Semanario Universidad, la Escuela de Ciencias Políticas, el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), las Radioemisoras de la Universidad de Costa Rica, la Vicerrectoría de Investigación y la Oficina de Divulgación e Información. En esta oportunidad, por facilitar las conexiones con VPN se agradece el apoyo del Centro de Informática, en particular a Henry Lizano, su director, Tatiana Bermúdez, subdirectora, Jairo Sosa, Carlos Mora y Marcia Muñoz. Además, a Mario Martínez, informático de la Escuela de Ciencias Políticas y a Francini Lépez, jefa administrativa del CIEP.

En este informe efectuamos un tributo especial a Sylvia Carbonell Vicente, quien fungió varios años como directora de las Radios de la Universidad de Costa Rica y apoyó decididamente nuestros estudios.

## EQUIPO DE ENCUESTADORES Y ENCUESTADORAS

Abigail Rodríguez Calderón, Alexandra Mora Quirós, Andrey Paz Chavarría, Ariana Blanco Porras, Ariana Coca Barrera, Bernon Vásquez Chavarría, Carolina Ceciliano, , Daniel Agüero Núñez, Daniel Bernal Milanés Rojas, Emiliano Prado Poveda, Francini Melissa Obando Araya, Gustavo Adolfo González Bermúdez, Guadalupe Camareno Vega, Jackie Melissa Madrigal Pineda, Jocsan Andrey Júnez-Díaz, José Armando Cardoza Solórzano, Kevin Arguedas Jiménez, Marco Ferreto Rodríguez, María José Delgado Tenorio, Mariam Alfaro Ulate, Mariam Fernández Castro, Mariam Vargas Rodríguez, Paola Salazar Sánchez, Raxel Gabriela Flores Solano y Ronald Corrales León.

## INTRODUCCIÓN

El Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP) y la Escuela de Ciencias Políticas de la Universidad de Costa Rica han estudiado de manera sistemática las percepciones de la ciudadanía en temas políticos desde abril del 2013. Este período incluye dos elecciones presidenciales y dos municipales, que para las personas estudiosas de la política son momentos de especial interés pues suelen expresar las tensiones propias de las sociedades democráticas.

Sin embargo, el análisis sociopolítico de la sociedad costarricense trasciende las elecciones y por ello mantenemos el esfuerzo en los períodos no electorales. Esto nos permite comprender los cambios y continuidades en las subjetividades de la sociedad costarricense, afinar la mirada en los temas de largo plazo y también observar los asuntos emergentes de la coyuntura. En esta oportunidad, el contexto y las circunstancias en las que se realiza el estudio son muy distintas.

Esta encuesta inició aproximadamente un año después de que las autoridades de salud anunciaran el primer caso de coronavirus en el país y se decretara el estado de emergencia. En este sentido, una vez más, esta encuesta es un estudio ordinario de nuestro programa de opinión pública, pero efectuada en tiempos extraordinarios. Estamos conscientes de que ocurre en momentos donde una nueva oleada de casos azota al país con más fuerza e intensidad, y que sus efectos sociales, económicos y políticos han dejado grandes secuelas.

## METODOLOGÍA

La presente encuesta se realizó a ciudadanos y ciudadanas costarricenses con teléfono celular, lo cual abarca aproximadamente el 97.5% de la población<sup>1</sup>. A partir del marco muestral del Plan Nacional de Numeración de la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) se realizó un muestreo aleatorio.

Se completaron 821 entrevistas telefónicas a personas mayores de 18 años, los días 26, 27, 28, 29 y 30 de abril de 2021 durante la mañana, la tarde y la noche (9:00 a 20:30). Con las entrevistas y utilizando un nivel de confianza del 95%, se estima

<sup>1</sup> Cálculo propio basado en la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2019. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

un error muestral máximo de +- 3,4 puntos porcentuales, asumiendo la máxima variabilidad en preguntas dicotómicas.

Esto significa que toda generalización que se haga con base en estos datos debe referirse estrictamente a la población con teléfono celular y no a la población en su totalidad.

### CUADRO 1. RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

Responsables	
Coordinador de proyecto de investigación	Ronald Alfaro
Coordinación del trabajo de campo	Jesús Guzmán
Supervisión	Sharon Camacho, Vianca Chinchilla y Fátima Ruiz
Elaboración del cuestionario	Equipo de investigación
Análisis	Ronald Alfaro, Jesús Guzmán, Juan Pablo Sáenz, Sharon Camacho, Vianca Chinchilla y María de Fátima Ruiz Tijerino
Análisis del contexto político reciente	Juan Pablo Sáenz
Comunicación y diseño	Katheryn Salazar Zeledón, Hillary Picado Ramírez, María José Basilio Pineda

Características de la encuesta	
Período de realización de entrevistas	26-30 de abril de 2021
Horario de trabajo	9:00 a 20:30
Modalidad de entrevista	Telefónica
Cobertura	Mayores de 18 años con teléfono celular
Tipo de muestreo	Aleatorio
Marco muestral	Plan Nacional de Numeración-SUTEL
Selección de la muestra	Aleatoria
Ponderador	Se ponderó la variable educación para equilibrar los niveles de primaria y universitaria.
Entrevistas realizadas	821
Margen de error para n=821	±3,4 puntos porcentuales al 95% de confianza
Fecha de publicación del estudio	05 de mayo de 2021
Medio de comunicación	<i>Semanario Universidad - Radios UCR</i>

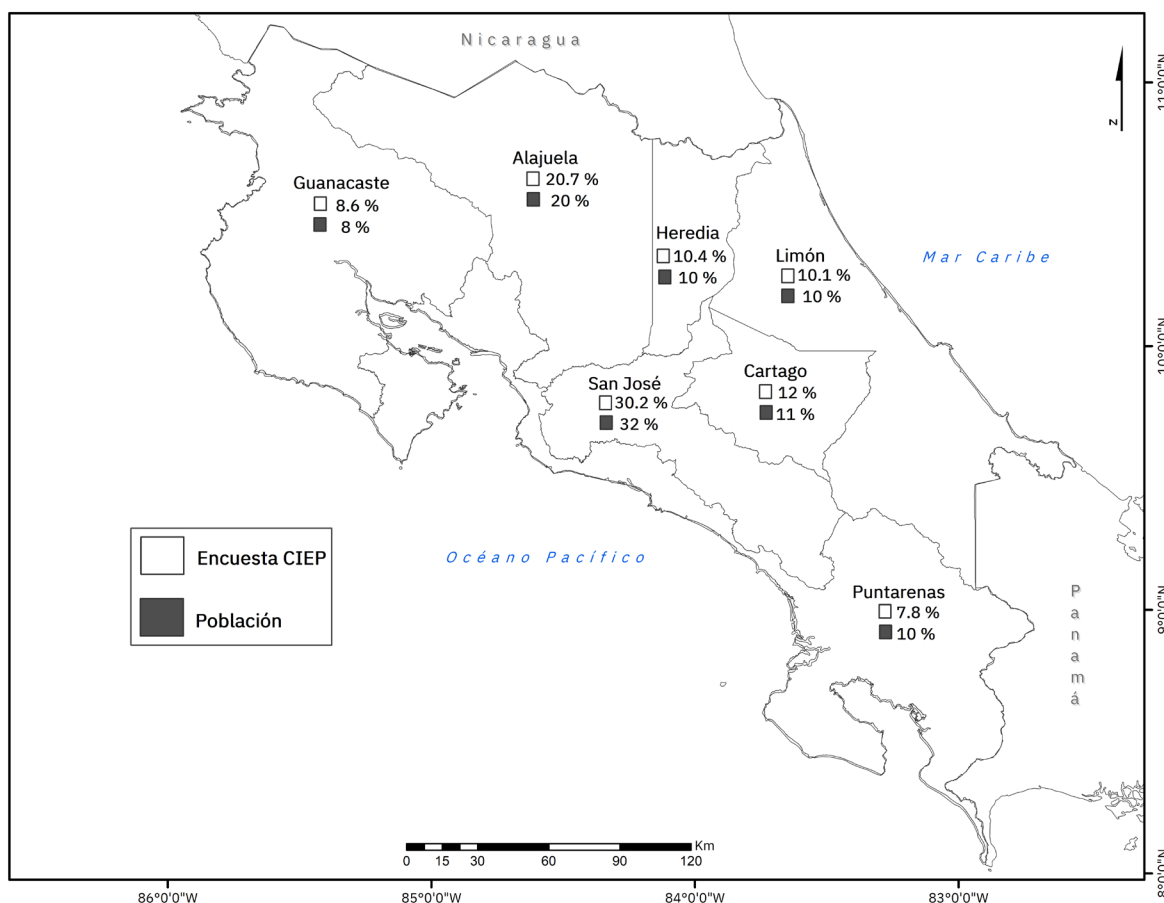
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

**CUADRO 2. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA  
Y DE LA POBLACIÓN. ABRIL 2021**

	Encuesta		Población
	Sin ponderar	Ponderada	
<b>Sexo</b>			
Mujeres	51.5%	52.1%	52%
Hombres	48.0%	47.2%	48%
Otro no binario	0.5%	0.7%	-
Total	100%	100%	100%
<b>Edad en grupos</b>			
18 a 34	42.3%	37.9%	38%
35 a 54	36.9%	36.3%	36%
55 y más	20.8%	25.8%	26%
Total	100%	100%	100%
<b>Nivel de educación</b>			
Primaria (completa o incompleta) o menos (sin estudios)	22.2%	35.6%	36%
Secundaria (completa o incompleta)	39.7%	39.9%	40%
Superior (universitaria completa e incompleta) o estudios técnicos superiores	38.0%	24.6%	24%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril 2021 y la Encuesta Nacional de Hogares Julio 2019. Disponible en: <http://www.inec.go.cr/>.

## MAPA 1. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA MUESTRA DE ENTREVISTADOS



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

## CONTEXTO: ENERO-ABRIL 2021

El contexto sociopolítico del periodo enero-abril del 2021 estuvo marcado principalmente por 10 procesos o situaciones, las cuales se describen a continuación:

1) El primer lote de vacunas contra el COVID- 19 llegó a Costa Rica a finales de diciembre de 2020. En el mes de enero continuó el proceso de vacunación que se extendió durante todo el periodo mencionado. Las autoridades señalaron que en algunas comunidades se iniciará la vacunación al grupo 3 mientras se dio un caso de aplicación aparentemente anómala de la vacuna (abril).

2) En los primeros meses del 2021 se registró una tendencia a la baja en los casos positivos de COVID-19 que se reflejaron en la demanda de los servicios de atención. En la segunda mitad de abril, la cantidad de casos aumentó significativamente, rompiendo record de contagios por día y generando una alta ocupación en Unidades de Cuidados Intensivos.

3) El 2021 inició con la eliminación de la mayoría de medidas sanitarias y el retorno a la presencialidad en escuelas y colegios (febrero). Dado el aumento de casos y la demanda de servicios de salud por COVID-19, a finales de abril se ampliaron las medidas sanitarias de restricción vehicular y la inhabilitación de algunos establecimientos comerciales.

4) Desde el inicio de 2021 continuaron las gestiones del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI). En enero, el organismo internacional aprobó un acuerdo ampliado con el país que fue enviado en marzo como proyecto de ley para ser discutido en el Congreso. El proyecto fue dictaminado positivamente a finales de abril.

5) El proyecto de ley marco de empleo público ha sido uno de los principales asuntos en la agenda política del periodo. Entre los principales temas se ha discutido a cuáles instituciones incluir (Poder Judicial, instituciones autónomas, Municipalidades y Universidades), recibiendo el apoyo de la Presidencia de la República y la oposición de sectores sindicales, universitarios y judiciales. La negociación del Ejecutivo con bancadas legislativas que propició la inclusión de la objeción de conciencia para formación y capacitaciones también fue una situación política en el proceso.

6) Durante todo el 2021 continuó la discusión sobre el caso de la Unidad Presidencial de Análisis de Datos (UPAD) principalmente con la comparecencia del Presidente de la República en la Comisión legislativa investigadora. El tema de la protección de datos personales y bases de datos también estuvo presente en la agenda política por el manejo de información de solicitantes del Bono Proteger y por información enviada a la ciudadanía por un precandidato presidencial.

7) Después de varias decisiones y acciones de la Defensora de los Habitantes, se presentaron cuestionamientos y acciones colectivas con demandas a la jerarca.

8) Se iniciaron investigaciones judiciales diversas contra representantes políticos a nivel legislativo y municipal (Corredores y Central-Heredia principalmente).



9) Aproximadamente a un año de las elecciones nacionales 2022, varias personas anunciaron sus precandidaturas a la Presidencia de la República mientras que otros actores trabajan en la construcción de coaliciones políticas. Asimismo, diversos partidos políticos organizan su renovación de estructuras y las agrupaciones partidarias se preparan para la selección de sus candidaturas.

10) Tras la suspensión de sesiones presenciales en el Congreso, continuaron las negociaciones políticas para la elección del Directorio legislativo, la cual se realizó el 1 de mayo sin imprevistos.

## **CORONAVIRUS ENCABEZA, NUEVAMENTE, LAS PRINCIPALES PREOCUPACIONES DE LOS Y LAS COSTARRICENSES**

A más de un año de iniciada la crisis sanitaria por el COVID-19, la preocupación respecto al virus vuelve a ocupar el primer lugar de menciones (21.7 %) en cuanto al principal problema que enfrenta el país. Con una diferencia muy reducida, en segundo lugar, se encuentra el desempleo (20 %) y como tercero el costo de la vida y la situación económica (15.2 %) (ver cuadro 3).

Durante la semana de recolección de datos se pudo observar variaciones en la percepción de las personas en estos aspectos. Entre el 26 y 28 de abril el desempleo fue valorado como el principal problema del país, mientras que, para los días 29 y 30 el coronavirus pasó a ocupar la mayoría de menciones. Este comportamiento coincide con el significativo incremento de contagios de COVID-19 y la saturación de la capacidad hospitalaria. Este es uno de esos ejemplos en los que un hecho o fenómeno tiene la capacidad de modificar las opiniones de las personas en un período corto, en cuestión de pocos días.

**CUADRO 3. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS.  
ABRIL 2021**

Problema	Porcentaje de menciones
Coronavirus	21.7%
Desempleo	20.0%
Costo de la vida y situación económica	15.2%
Otros	13.5%
Mala gestión del gobierno	9.2%
Corrupción	6.1%
Pobreza	4.2%
Situación fiscal del país	2.1%
Problemas de salud pública	2.1%
Inseguridad y delincuencia	1.8
Estado de las carreteras e infraestructura	0.8%
Drogas y narcotráfico	0.8%

Nota: Por efecto del redondeo, el porcentaje total no suma 100%  
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

Por su parte, se mantiene la tendencia del desempleo, el costo de la vida y situación económica como los principales problemas percibidos por los y las costarricenses en las mediciones realizadas desde el 2019 por el CIEP. Asimismo, la preocupación por el coronavirus se ha movido en diferentes posiciones en cuanto a la importancia asignada por la población costarricense ya que ha desplazado al desempleo en dos momentos específicos: el primero coincide con el inicio del reporte de casos COVID- 19 en el país (abril 2020), y el segundo, un año después, con la tercera ola de contagios que experimenta el país en abril 2021 (ver cuadro 4).

**CUADRO 4. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS (MARZO 2019 - ABRIL 2021)**

Mar. 2019	Ag. 2019	Nov. 2019	Abr. 2020	Ag. 2020	Nov. 2020	Abr. 2021
Desempleo	Desempleo	Desempleo	Coronavirus	Desempleo	Desempleo	Coronavirus
Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica	Desempleo	Coronavirus	Costo de la vida y situación económica	Desempleo
Inseguridad	Mala gestión del gobierno	Inseguridad	Costo de la vida y situación económica	Costo de la vida y situación económica	Mala gestión del gobierno	Costo de la vida y situación económica

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

En la medición interanual del mes de marzo – abril, el desempleo y el costo de la vida y situación económica se han mantenido en los tres primeros lugares en 7 de las 8 mediciones desde el 2014 (ver cuadro 5).

**CUADRO 5. PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS EN PERSPECTIVA INTER-ANUAL (MARZO 2014-ABRIL 2021)**

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Desempleo	Desempleo	Desempleo	Desempleo	Costo de vida	Desempleo	Coronavirus	Coronavirus
Inseguridad	Inseguridad	Inseguridad	Corrupción	Desempleo	Costo de vida	Desempleo	Desempleo
Costo de vida	Mala gestión	Costo de vida	Costo de vida	Situación fiscal	Inseguridad	Costo de vida	Costo de vida

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

## A PESAR DE UNA MERMA EN EL APOYO A LAS VACUNAS, AMPLIA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN RESPALDA SU APLICACIÓN

A más de un año de iniciada la crisis sanitaria por el COVID-19, la preocupación De acuerdo con datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) al 18 de febrero del presente año, hay al menos siete vacunas distintas avaladas y aplicadas por los países alrededor del mundo, donde los grupos prioritarios son los conformados por personas con algún factor de riesgo asociado a una mayor vulnerabilidad ante el COVID-19 (OMS, 2021). Costa Rica no es la excepción al ser el primer país en Centroamérica en iniciar el proceso de vacunación y el sexto a nivel latinoamericano. La primera vacuna contra el COVID-19 llegó al país el 23 de diciembre del 2020, suministrada por la farmacéutica Pfizer/BioNTech.

A la fecha en el país se aplican vacunas de dos casas farmacéuticas. El segundo tipo en ingresar fue de la desarrollada por AstraZeneca/Oxford el 7 de abril del presente año por medio del mecanismo COVAX de la OMS, el cual es una iniciativa mundial para garantizar un acceso justo y equitativo a las vacunas por parte de los países. (OMS, 2021). El proceso de vacunación con este tipo dio inicio el 19 de abril, a pesar de la polémica que se presentó debido a que países de la Unión Europea detuvieron

su aplicación por una aparente relación con generación de coágulos sanguíneos como posible efecto secundario (BBC News Mundo, 2021). En el país se procedió con su aplicación después de que la Comisión Nacional de Vacunación y Epidemiología (CNVE) aprobó el uso de la vacuna dado que estudios determinaron que ese efecto secundario era muy raro y con un porcentaje de incidencia mínimo (Ministerio de Salud, 2021).

Ya anteriormente se había consultado a los y las costarricense por la percepción sobre las vacunas, para el mes de abril del 2019, en el país un 96% apoyaba firmemente el uso de vacunas mientras que un 4% lo desaprobaba (CIEP, 2019). En la actualidad, en el marco del coronavirus en Estados Unidos los activistas antivacunas continúan impulsando discursos y manifestaciones para desprestigiar las campañas de vacunación contra el COVID-19 (BBC news, 2021). En este contexto, el estudio planteó la misma consulta acerca de la aprobación o desaprobación de de las personas a ser vacunadas cuando corresponde. En esta oportunidad el apoyo sigue siendo mayoritario con un 83% que aprueba la aplicación de vacunas contra un 11% que las desaprueba (cuadro 6). Además, no hay diferencias significativas entre grupos etarios y nivel educativo.

**CUADRO 6. ACTITUDES ANTE LAS VACUNAS EN GENERAL Y DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS (PORCENTAJES)**

	General	18-34	35-54	55+	Primaria	Secundaria	Universitaria
Muy de acuerdo/ de acuerdo	83	84	81	80	81	82	83
Neutro	6	6	6	6	8	5	5
Muy en desacuerdo/ en desacuerdo	11	9	12	15	10	12	11

Nota: Por efecto del redondeo, el porcentaje total no suma 100%  
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

Ante este panorama, en el presente estudio se indagó sobre la actitud ante las vacunas contra el COVID-19 de las y los encuestados. Al realizar la consulta de cuál sería la reacción de la persona si en esta semana le llamaran para informarle que puede ir a vacunarse contra el COVID-19 al EBASIS más cercano, los datos evidencian que una amplia mayoría (69%) manifestó estar vacunados o iría inmediatamente a vacunarse. Por su parte, un 15% tendría dudas de vacunarse y un 13% de las personas consultadas no se vacunaría del todo. Por último, un 2% de las personas consultadas condicionaron su decisión de vacunarse según el tipo de vacuna que se les suministrara (cuadro 7).

### CUADRO 7. ACTITUDES ANTE LA VACUNACIÓN CONTRA EL COVID-19 Y DIFERENCIAS ENTRE GRUPOS (PORCENTAJES)

	General	18-34	35-54	55+	Primaria	Secundaria	Universitaria
Vacunados o lo haría inmediatamente	69	65	67	78	66	64	81
Tendría dudas de vacunarse	15	17	15	11	18	17	7
No se vacunaría	13	13	15	9	12	15	8
Depende de la vacuna	2	4	2	1	1	3	3

Nota: Por efecto del redondeo, el porcentaje total no suma 100%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

Con respecto a los grupos de edad, son los adultos de 55 años o más (78%) quienes indican ya estar vacunados o se vacunarían de forma inmediata si les llamaran del EBAIS más cercano, mientras que los grupos de entre 18 a 34 años y de 35 a 54 años también manifiestan porcentajes importantes de anuencia a vacunarse inmediatamente si les llamaran con un 65% y un 67% respectivamente. Por otra parte, según los datos de la presente encuesta, a menor escolaridad hay un aumento en las dudas con respecto a vacunarse, mientras que entre quienes no se vacunarían, el mayor porcentaje se concentra en quienes poseen grado de secundaria con un 15%, por encima de quienes no se vacunarían que tienen únicamente escolaridad primaria (12%) o escolaridad universitaria (8%).

## VALORACIÓN DEL PRESIDENTE Y GESTIÓN DEL GOBIERNO RETORNAN A SU TENDENCIA PRE-PANDEMIA

La valoración de la gestión del presidente Carlos Alvarado tras haber experimentado fluctuaciones en las mediciones del 2020, vuelve a tener porcentajes (tanto en las valoraciones positivas como negativas) similares a las obtenidas durante el 2019 y agosto del 2020. La percepción positiva hacia el presidente experimentó un aumento pasando de un 15 % de valoraciones positivas en la encuesta de noviembre 2020 a un 25 % en la presente medición, a la vez que las valoraciones negativas disminuyeron en 13 puntos porcentuales, pasando de 66% en noviembre a 53% en este mes (ver cuadro 8).

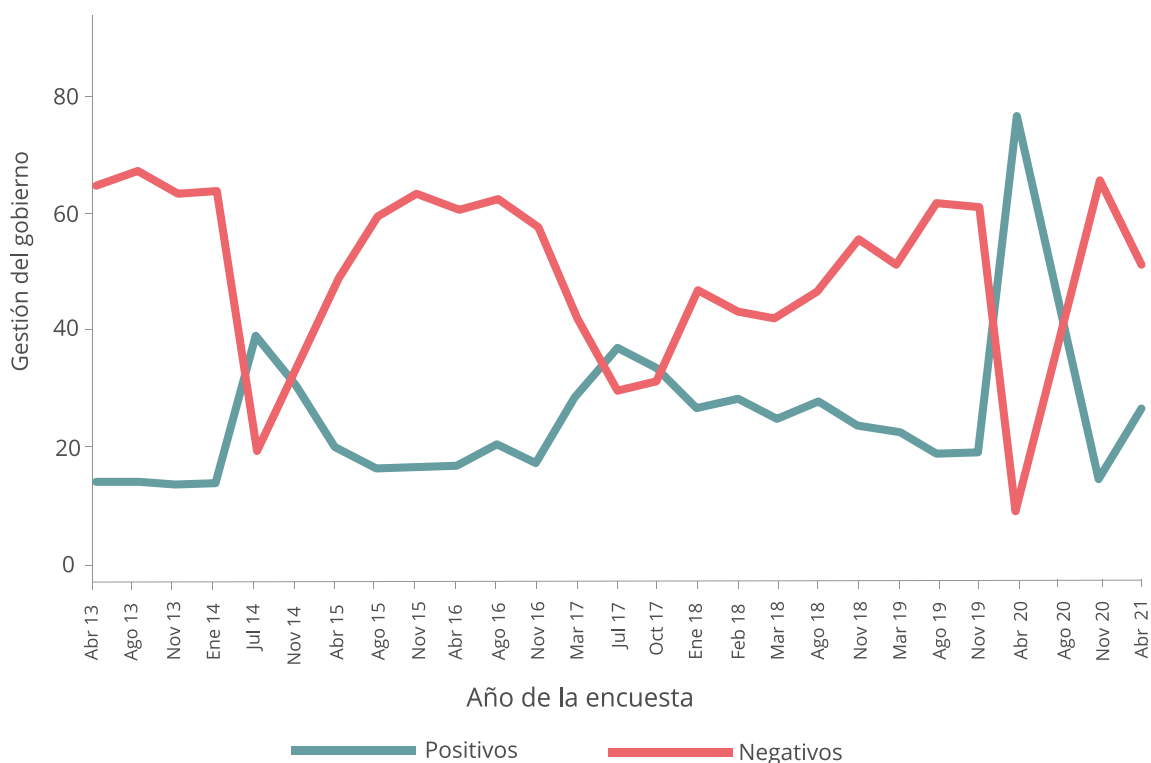
**CUADRO 8. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE CARLOS ALVARADO.  
MARZO 2019-ABRIL 2021**

	Mar 2019	Ago 2019	Nov 2019	Abr 2020	Ago 2020	Nov 2020	Abr 2021
Positivos	27%	21%	22%	65%	26%	15%	25%
Neutros	22%	14%	19%	14%	22%	18%	20%
Negativos	50%	65%	59%	20%	50%	66%	53%

Nota: Por efecto del redondeo, el porcentaje total no suma 100%  
Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

En la presente medición, las percepciones de la ciudadanía sobre la gestión general del gobierno se aproximan a las registradas en 2018<sup>2</sup>, primer año de la gestión Alvarado Quesada. Se observa un cambio en la tendencia de descenso que venían experimentando las opiniones positivas ya que el 27.4% mencionó en esta ocasión que la gestión que está haciendo el gobierno es buena o muy buena. Por su parte, las respuestas que califican al gobierno como malo o muy malo tuvieron un 49.8% de las menciones.

**GRÁFICO 1. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO**



Fuente: Elaboración propia con base resultados de la encuesta CIEP-UCR noviembre 2019, abril 2020, noviembre 2020 y abril 2021

<sup>2</sup> Encuestas de CIEP-UCR 2018

## SITUACIÓN ECONÓMICA

En abril 2021 el pesimismo en cuanto a la situación económica del país disminuyó en comparación con el dato reportado en noviembre del 2020 (87 %), el más negativo de toda la serie. Sin embargo, mantiene la tendencia negativa de los últimos años. En el presente estudio de opinión el 82.8 % de la población costarricense mencionó que la situación económica es mala o muy mala, mientras que las opiniones positivas, es decir, quienes consideran que la situación económica del país es buena o muy buena se ubican en un 5.7%.

## LAS INSTITUCIONES PIERDEN LA RESERVA DE CONFIANZA QUE HABÍAN OBTENIDO HACE UN AÑO ATRÁS

La mayoría de las instituciones observadas en la última medición de abril 2021, presentan una disminución en la nota promedio sobre la valoración política, a excepción de la Universidad de Costa Rica. Las instituciones peor evaluadas son aquellas relacionadas con la representación política y la materia electoral, mientras que las instituciones encargadas de la salud pública, que obtuvieron sus mejores notas en abril de 2020, han decrecido, pero se mantienen en niveles altos (Cuadro 9). Es importante señalar que la nota promedio sobre valoración institucional se calcula en una escala de 0-10, siendo 0 la menor calificación y 10 la mayor calificación.

**1. Asamblea Legislativa:** Ha sido una de las instituciones en las cuales se han mantenido las valoraciones predominantemente negativas. A pesar de que el apoyo a la Asamblea Legislativa experimentó un pequeño repunte en la medición de abril 2020, comportamiento que fue similar al resto de las instituciones observadas en su momento, nuevamente vuelve a obtener cifras como las de costumbre. Para abril 2021 se mantiene en 4,4 al igual que la última medición de noviembre 2020.

**2. Caja Costarricense de Seguro Social y Ministerio de Salud:** Hace un año atrás, las instituciones mejor valoradas fueron las encargadas de la toma de decisiones en asuntos de salud pública, como la Caja Costarricense de Seguro Social y el Ministerio de Salud Pública. En abril de 2020, ambas instituciones mantuvieron un comportamiento similar, hubo un aumento en la confianza por parte de la ciudadanía, que posiblemente estuvo permeado por la gestión de la crisis por el coronavirus, sin embargo, no lograron sostener en el tiempo ese apoyo, ya que la nota promedio sobre valoración de ambas instituciones para abril 2021 disminuyó a 7,6, mientras

que para abril de 2020 sus notas fueron superiores a 8,5. A pesar de ello, sus notas son altas en comparación con el resto.

**3. Partidos Políticos:** En el caso de la valoración de los partidos políticos, siempre se han encontrado entre las instituciones públicas con menor apoyo por parte de la ciudadanía. Aun cuando experimentó un repunte hace un año atrás, apenas fue de 4,7. Esto reafirma la crisis de legitimidad a la que se enfrentan los partidos políticos. Si bien el descontento con los partidos políticos no es un resultado novedoso, la última medición ofrece un dato alarmante, ya que la nota promedio de los partidos políticos cae a 2,9, siendo la calificación más baja de las últimas cuatro mediciones<sup>3</sup>.

**4. Tribunal Supremo de Elecciones:** Considerando que este año es pre-electoral, la confianza en el organismo electoral sufrió una leve disminución en la nota promedio sobre la valoración institucional, pasando de 6,6 a 5,9.

**5. Universidad de Costa Rica:** Se encuentra entre las instituciones públicas mejor calificadas, obteniendo una nota promedio para esta encuesta de 8,3. Esta nota es la más alta desde noviembre de 2019, cuando obtuvo 8,4 en promedio. El apoyo sostenido hacia esta institución, posiblemente esté relacionada con la participación que ha tenido la UCR en el manejo de la pandemia por el coronavirus y en sus actividades sustantivas.

**CUADRO 9. PROMEDIO DE NOTA SOBRE LA VALORACIÓN POLÍTICA DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS PARA NOVIEMBRE DE 2019 Y ABRIL DE 2020 (ESCALA 0-10).**

	Nov 2019	Abr 2020	Nov 2020	Abr 2021
Asamblea Legislativa	4,8	6	4,4	4,4
Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)	6,3	8,5	7,5	7,6
Ministerio de Salud	----	8,9	7,9	7,6
Partidos Políticos	3,6	4,7	3,4	2,9
Tribunal Supremo de Elecciones	6,6	----	6,6	5,9
Universidad de Costa Rica (UCR)	8,4	8,1	8,2	8,3

Fuente: Elaboración propia con base resultados de la encuesta CIEP-UCR noviembre 2019, abril 2020, noviembre 2020 y abril 2021

<sup>3</sup> Encuestas de CIEP-UCR noviembre 2019, abril 2020, noviembre 2020 y abril 2021.



## **BAJO NIVEL DE ENTUSIASMO POLÍTICO A MENOS DE UN AÑO DE LAS ELECCIONES**

En este estudio de opinión sociopolítica tomamos la decisión, controversial si se quiere, de no preguntar a las personas por su intención de voto de cara a las próximas elecciones de 2022 o las elecciones primarias de los partidos. Una decisión de esta naturaleza se justifica con cuatro razones fundamentales. En primer lugar, en el contexto político, como se verá enseguida, prevalece un bajo entusiasmo combinado, a su vez, con una bajísima identificación de la ciudadanía con los partidos políticos. En estas condiciones, preguntarle a la ciudadanía por quién va a votar arrojaría respuestas cargadas de gran incertidumbre y duda. Por ello, antes de entrar a esos temas en un momento tan temprano de la campaña (en el equivalente al “calentamiento” de la carrera), preferimos estudiar en profundidad las condiciones políticas imperantes, medidas a través del entusiasmo y la disposición a votar de la población en general. Ya habrá tiempo para preguntarle a las personas por su intención de voto.

Segundo, a estas alturas existen varias candidaturas en proceso de definición, ya sea a lo interno de los partidos o de cara a la elección nacional. Es decir, como se dice popularmente: “no están todos los que son y no son todos los que están”. Tercero, debido a los efectos de una nueva oleada de contagios del COVID-19 con un comportamiento exponencial y una gravísima saturación del sistema hospitalario, los partidos políticos y sus pre-candidaturas discuten la postergación de sus convenciones internas originalmente programadas para mediados de año. Ante este panorama también hemos tenido cautela para no apresurarnos innecesariamente.

En cuarto y último lugar, decidimos no preguntar por la intención de voto de cara a las convenciones internas por una razón metodológica. Una encuesta con un tamaño de muestra como la que realizamos en esta oportunidad, combinada con los bajos niveles de identificación partidaria, son insuficientes e inadecuados para estimar correctamente la cantidad de votantes en la convención interna de cualquier partido político en la actualidad y su respectiva intención de voto. Para ello se necesitarían encuestas con muestras representativas nacionales más grandes o, en su lugar, encuestas efectuadas solamente a personas partidarias de las distintas agrupaciones políticas por separado, pero tal y como lo evidenciarán los datos de simpatía partidaria actual más adelante, en algunos casos, solamente identificar a dichas personas, demandaría el despliegue de grandes esfuerzos y recursos. Al respecto, en este momento nos encontramos diseñando nuestras estrategias de investigación de la campaña, con una fuerte dosis de innovación y calidad, como ha sido usual.

Pese a que no preguntamos directamente por intención de voto, tampoco es que nos quedamos de brazos cruzados. En su lugar, sí indagamos sobre las condiciones y señales del contexto político, como se discutirá a continuación, así como las reacciones populares a las presentaciones de pre-candidaturas en las redes sociales.

Uno de los factores determinantes de la participación electoral es el nivel de entusiasmo del electorado con la política. En términos generales, cuando la ciudadanía se siente atraída por la política sus niveles de activismo e involucramiento son considerablemente mayores. Por el contrario, si la política no estimula a las personas a participar, la apatía se apodera de la elección y la ciudadanía se desmoviliza. En este segundo escenario es altamente probable una reducción de la participación electoral.

Al respecto, antes de indagar sobre las preferencias del electorado, es imprescindible examinar el nivel de entusiasmo de la sociedad costarricense con la política a menos de un año de los comicios de febrero de 2022. El objetivo de este ejercicio es tomarle el pulso a la motivación de la ciudadanía con la política, para determinar el estado de situación de la carrera electoral en sus etapas iniciales, pues de ello dependerá, en buena medida, el nivel de entusiasmo del resto de la carrera.

## **SIMPATÍA PARTIDARIA ES LA MÁS BAJA EN TRES DÉCADAS**

Un primer indicador para analizar este fenómeno es la identificación de la ciudadanía con los partidos políticos, los principales movilizados del voto. En contextos en los que las personas que ejercen el sufragio se identifican fuertemente con los partidos, el electorado sale a votar motivado por el objetivo de asegurar la victoria de su partido de preferencia, e impedir, al mismo tiempo que sus contrincantes le arrebatan el triunfo. Si por el contrario, entre la ciudadanía prevalece una baja vinculación con los partidos, es más difícil estimular y movilizar al electorado. El escenario actual costarricense se asemeja más al segundo caso, pues las personas encuestadas reportan una bajísima simpatía con los partidos políticos, la más baja desde 1993 según las mediciones disponibles (Unimer y CIEP).

Como se aprecia en el gráfico 2, solamente 13 personas de cada 100 manifiestan simpatizar con un partido político. En este escenario, la preferencia electoral y la intención de voto de las personas que sufragan son inciertas, volátiles y más vulnerables a factores o situaciones imprevistas. Por ahora es arriesgado y temprano determinar cuáles factores incidirán en la conducta electoral de la ciudadanía costarricense, pero, si la simpatía partidaria no será uno de los principales, como lo dejan entrever estos

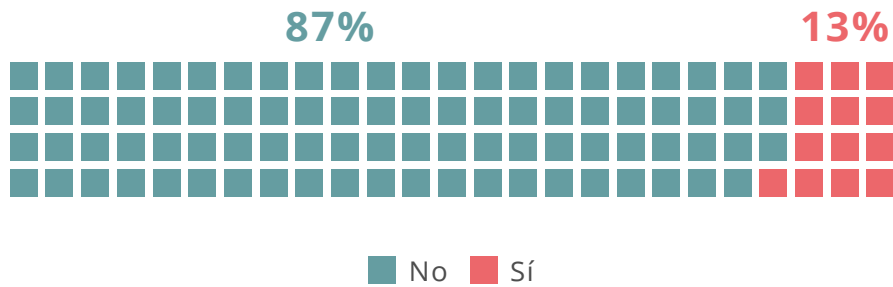
datos, la elección será determinada por situaciones coyunturales, factores exógenos inesperados o “accidentes” sociales. En este sentido, es importante tener en cuenta que hace cuatro años (octubre 2017) el porcentaje de personas que no simpatizaban con los partidos políticos era de un 66%, un nivel de por sí bajo para entonces, y hoy día esa cifra es de un 87%.

Si bien, como ha quedado demostrado en la última década, no tener una o un candidato o partido de simpatía no es un requisito para apoyar a alguna de las opciones en las elecciones, identificarse con un partido da un sentido de estabilidad y coherencia a la decisión de las personas.

Estos resultados tienen importantes implicaciones para las encuestas políticas en términos prácticos, pero también metodológicos. En lo que respecta a los primeros, en estos niveles tan bajos de identidad partidaria, algo que pareciera tan simple como preguntarle a la ciudadanía por quién iría a votar, se vuelve algo difícil, por la alta incertidumbre involucrada en la decisión. Para muchas personas, esta simple pregunta encierra un sinfín de dudas, inseguridades y temores. Por esta razón, sus respuestas serán muy susceptibles al cambio en períodos cortos, es decir, en pocos días. Incluso, una buena parte de estas respuestas nunca llegarán a ser definitivas e invariables. Es por esto que, en los estudios de opinión muchas veces es más importante leer correctamente las señales de los tiempos que hacer preguntas por hacerlas y reportar resultados, a costa de la calidad y confiabilidad científica.

Por otro lado, desde el punto de vista metodológico también hay secuelas que considerar en los estudios de opinión. En esta encuesta, con una muestra de 821 personas se identificaron 41 simpatizantes del PLN, 27 del PAC, 18 del PUSC y 21 de otros partidos políticos, para un total de 107 simpatizantes (el 13% de la muestra mencionado anteriormente). Si se suman los simpatizantes reportados de los partidos políticos que se disputaron la segunda ronda en 2018, la cifra llega a 38 (gráfico 3). Para estimar la intención de voto de quienes estén interesados en sufragar en las convenciones internas, será necesario recurrir a muestras de votantes mucho más grandes (4000 personas o incluso más, dependiendo del partido político) para lograr identificar a verdaderos simpatizantes partidarios, y no los tamaños de muestras que algunos estudios han publicado recientemente. De nuevo, en el CIEP creemos que no se trata de hacer encuestas por hacerlas y divulgar los resultados, sino de hacerlas de manera rigurosa, con parámetros de calidad y credibilidad. Una encuesta con una muestra pequeña es insuficiente para estimar resultados de intención de voto en un escenario como el actual, mucho menos cuando se trata de las elecciones primarias en los partidos políticos.

## GRÁFICO 2. SIMPATÍA PARTIDARIA

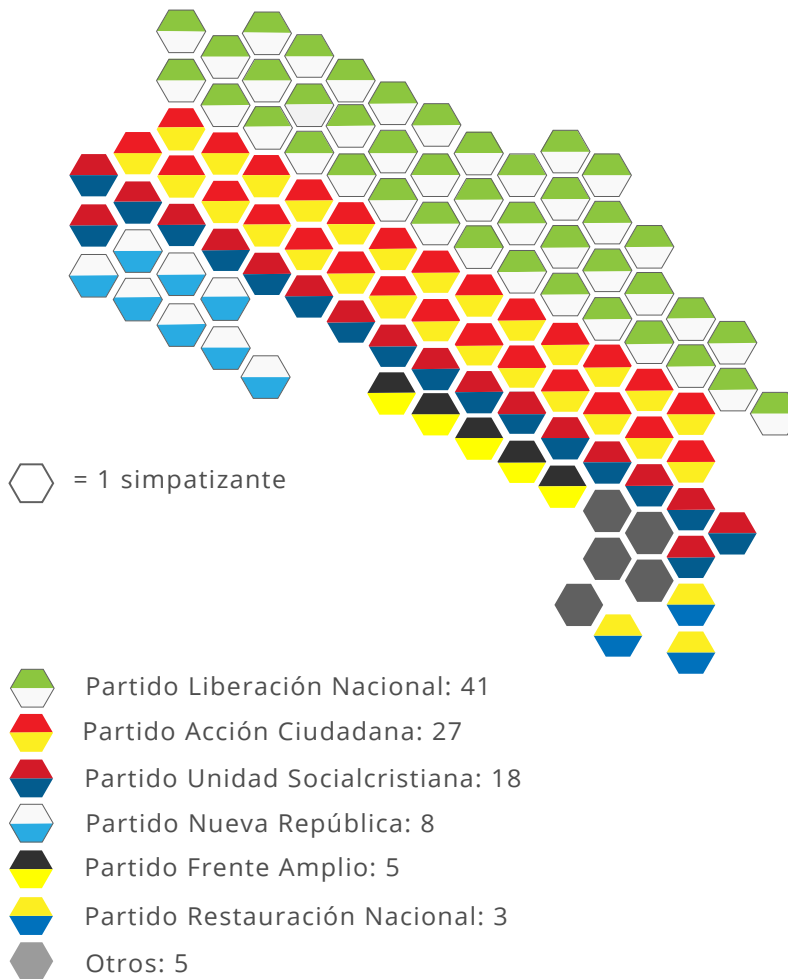


□ = 1 punto porcentual

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

## GRÁFICO 3. SIMPATÍA SEGÚN PARTIDO

(Entre aquellos que reportan tener simpatía. N=107)



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

## CARRERA ELECTORAL ARRANCA CON BAJO ENTUSIASMO POLÍTICO DE LA CIUDADANÍA

Ahora que ya hemos dejado claro que la simpatía partidaria anda en sus niveles más bajos de la historia reciente, es tiempo de examinar el nivel de entusiasmo con la política de la población costarricense. Como se planteó anteriormente, un alto entusiasmo de la población se asocia con una alta participación, mientras que un predominio de sentimientos negativos puede acarrear un incremento del abstencionismo.

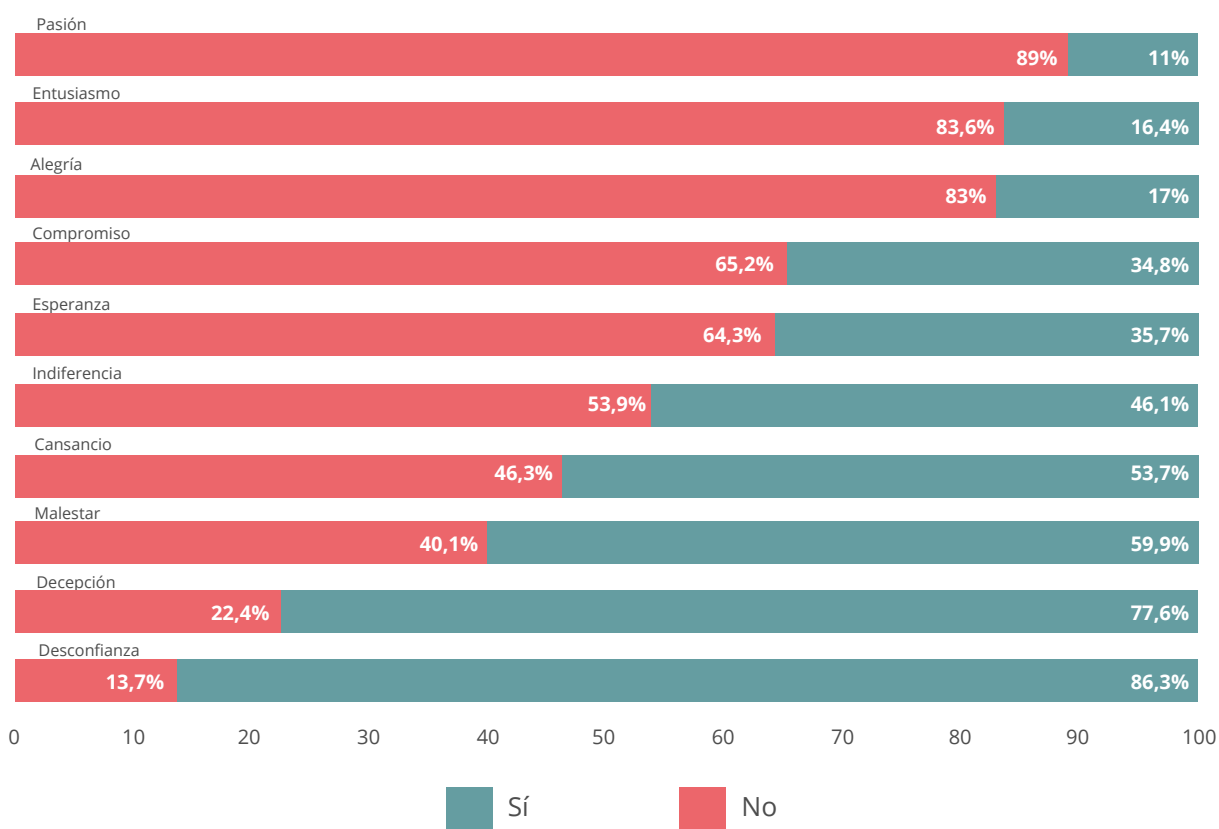
De este modo ¿Cómo anda el nivel de entusiasmo en las etapas de “calentamiento” de la carrera electoral que se avecina? Para conocer la situación del clima electoral de la campaña electoral 2021-2022 decidimos incluir 10 ítems con sentimientos negativos y positivos (5 de cada uno) hacia la política (cuadro 10). Estas preguntas nos permiten aproximarnos de mejor manera a las emociones que despierta la política entre la ciudadanía, y comprender mejor el contexto en el que se tomarán las decisiones electorales del futuro (gráfico 4). Por las razones que hemos mencionado anteriormente, consideramos que esta es una mejor estrategia que lanzarnos a preguntarles, de una manera muy invasiva, por quién irán a votar en febrero del próximo año, sin antes estudiar y leer adecuadamente las señales del contexto.

**CUADRO 10. SENTIMIENTOS ASOCIADOS A LA POLÍTICA**

Negativos	Positivos
Cansancio	Esperanza
Indiferencia	Compromiso
Decepción	Pasión
Desconfianza	Alegría
Malestar	Entusiasmo

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

#### GRÁFICO 4. SENTIMIENTOS QUE LE PROVOCA LA POLÍTICA



Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

Para estudiar con más profundidad el entusiasmo político de la ciudadanía se creó un índice que varía entre 0 y 100, en el que los valores más altos se refieren a mayor entusiasmo y los más bajos, a poco ímpetu con el mundo de la política. Para construir el índice se utilizaron los sentimientos que se mencionan en el cuadro 9. Se sumaron los valores positivos y los negativos por separado<sup>4</sup>. Luego, a la sumatoria de sentimientos positivos se le restó la sumatoria de emociones negativas. Posteriormente, con los valores resultantes se creó un índice con valores 0, 25, 50, 75 y 100.

El nivel de entusiasmo promedio entre la población encuestada es de 27 puntos en la escala 0-100. Además, 2 de cada 3 personas encuestadas (66%) reportan niveles de entusiasmo de 25 puntos o menos. Por su parte, solamente el 9% de la muestra reportó niveles altos de entusiasmo (75 puntos o más) (cuadro 11).

<sup>4</sup> El alpha de Cronbach de los sentimientos positivos es de 0.77 y el de los sentimientos negativos es de 0.67.

### CUADRO 11. INDICE DE ENTUSIASMO POLÍTICO

Entusiasmo político	Porcentaje
0 puntos (Nada)	38%
25 puntos	28%
50 puntos	25%
75 puntos	7%
100 puntos (Mucho)	2%

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

Otro de los intereses al estudiar el entusiasmo político es, analizar si hay diferencias significativas en la disposición a votar de las personas según sus niveles de entusiasmo. Para ello se le consultó a las personas si sentían motivación de votar y si les interesaba votar. A todas las personas que respondieron que sí a cada una de ellas se les asignó un valor de 100 y a los que respondieron que no, se les dio un puntaje de 0.

Al respecto, esperaríamos que entre mayor sea el entusiasmo de una persona, mayor sea su disposición a votar. Como se aprecia en el cuadro 11, cuando las personas tienen el menor entusiasmo (0 puntos), su motivación promedio para votar es de tan sólo 15 puntos en la escala 0-100. Ahora bien, cuando la motivación de una persona llega a 50 puntos (nivel intermedio) su motivación incrementa a 57 puntos, y ya para los niveles más altos de entusiasmo, el nivel promedio de motivación es igual o mayor a 81 puntos.

Por su parte, en lo que respecta al interés por votar (una medida indirecta del deber cívico de las personas encuestadas) el nivel más bajo de entusiasmo se asocia con un interés de votar de 41 puntos en la escala 0-100, mientras que las personas de entusiasmo medio se relacionan con un interés promedio de 71 puntos, una cifra mayor que la motivación de votar al mismo valor de entusiasmo.

### CUADRO 12. DISPOSICIÓN A VOTAR SEGÚN ENTUSIASMO POLÍTICO

Entusiasmo político	Promedio motivación a votar	Promedio le interesa votar
0 puntos	15	41
25	32	60
50	57	71
75	81	88
100 puntos	100	90

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

Por último, interesa saber si el nivel de entusiasmo político muestra variaciones según diferentes características sociodemográficas entre la población. Como se puede observar en el cuadro 12, interesantemente, el entusiasmo reportado por quienes tienen entre 18 y 34 años de edad (31 puntos) es 7 puntos mayor que el reportado por las personas de 55 años y más (24 puntos). Por otro lado, si bien es cierto el entusiasmo es mayor entre las personas con mayor nivel de educación que entre las de menor nivel educativo, las diferencias son muy pequeñas. Finalmente, el entusiasmo político es superior entre votantes de Cartago, Alajuela y Guanacaste; y menor en San José y Heredia (dos de las provincias con mayor participación electoral tradicionalmente).

**CUADRO 13. ÍNDICE DE ENTUSIASMO POLÍTICO SEGÚN CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS**

Características	Entusiasmo político
18-34	31
35-54	25
55+	24
Primaria	26
Secundaria	27
Universitaria	28
Hombres	27
Mujeres	28
San José	24
Alajuela	30
Cartago	31
Heredia	25
Guanacaste	29
Puntarenas	27
Limón	28

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021



## **APATÍA POLÍTICA TAMBIÉN SE EVIDENCIA EN LAS REDES SOCIALES DE LAS PRE-CANDIDATURAS PRESIDENCIALES**

Otra de las formas de aproximarse al nivel de entusiasmo con la política en las etapas iniciales de la campaña es a través de la interacción de la ciudadanía con las pre-candidaturas de los partidos políticos a través de las redes sociales. El objetivo es conocer si dichos movimientos políticos despiertan expectativas entre la ciudadanía y empiezan a calentar la campaña o si, por el contrario, lo que sucede en redes sociales es un reflejo de lo que se observa en la opinión pública descrita anteriormente.

Ante las restricciones sanitarias generadas por la pandemia del COVID-19, la campaña electoral tendrá importantes cambios con respecto a años anteriores, lo que abre la posibilidad de que las redes sociales tomen un papel preponderante en la difusión y comunicación por parte de las candidaturas. Esto se ha evidenciado en la presentación de pre-candidaturas, ya que, ante la imposibilidad de efectuar eventos presenciales masivos, las personas con aspiraciones a llegar a la Presidencia de la República han optado por la difusión de videos y mensajes para dar a conocer sus candidaturas y sus propuestas.

Esta realidad de la actual campaña electoral da elementos para el debate sobre el papel de las redes sociales en la política como arena de participación ciudadana. Por ende, una coyuntura como la actual permite la redefinición del espacio público, incluyendo la virtualidad como un área de debate político, en donde se discuten temas sociales, económicos y culturales, que aportan a la construcción de la ciudadanía y a la opinión pública (Alfaro et al, 2020).

Por este motivo, y como antesala a la implementación de nuevas aproximaciones metodológicas para el estudio de la campaña electoral, se estudia el comportamiento de la ciudadanía en las reacciones a los anuncios emitidos por las personas candidatas que a la fecha han confirmado de forma explícita su intención de postularse a la Presidencia de la República en sus perfiles públicos de Facebook. Se utiliza esta red social, ya que según datos de 2018, un 30% de la ciudadanía mayor de 18 años se manifiesta e interactúa en redes sociales (CIEP-TSE 2018), siendo Facebook el principal medio, tanto para informarse como para interactuar.

Para el análisis, se incluyen a todas las personas que han anunciado de manera formal sus intenciones vía video o comunicado en sus páginas públicas o han inscrito su pre-candidatura en los partidos políticos respectivos. Estas personas y sus fechas de anuncio oficial son: Fabricio Alvarado del Partido Nueva República (24 de enero);

Rolando Araya (19 de enero), Claudio Alpízar (01 de febrero), Roberto Thompson (18 de marzo), Carlos Ricardo Benavides (24 de marzo) y José María Figueres (31 de marzo) del Partido Liberación Nacional. Del Partido Unidad Social Cristiana las precandidaturas oficiales son Pedro Muñoz (3 de marzo), Erwen Masís (15 de marzo) y Lineth Saborío (4 de abril) y por el Partido Acción Ciudadana son Martha Zamora (19 de marzo) y Carolina Hidalgo (26 de abril), además de Sergio Mena (20 de abril) del Partido Nueva Generación. La razón por la que no se incluyó en este análisis a otras personas que han manifestado su interés de competir, es porque no han ratificado o formalizado dicha iniciativa.

Para el estudio se toman en cuenta las publicaciones realizadas en las fechas citadas, además de una publicación posterior a esta, es decir, dos publicaciones en total para cada una de las personas. En el caso de la precandidata y los precandidatos de los partidos Unidad Social Cristiana y Liberación Nacional se toma como segunda publicación, la transmisión (parcial o total) de la inscripción oficial ante el partido político, y en el caso del resto de precandidatas y precandidatos, se tomó una publicación posterior a su anuncio que estuviera ligada con sus intenciones de ser presidenta o presidente y en donde se tuviera la mayor cantidad de reacciones.

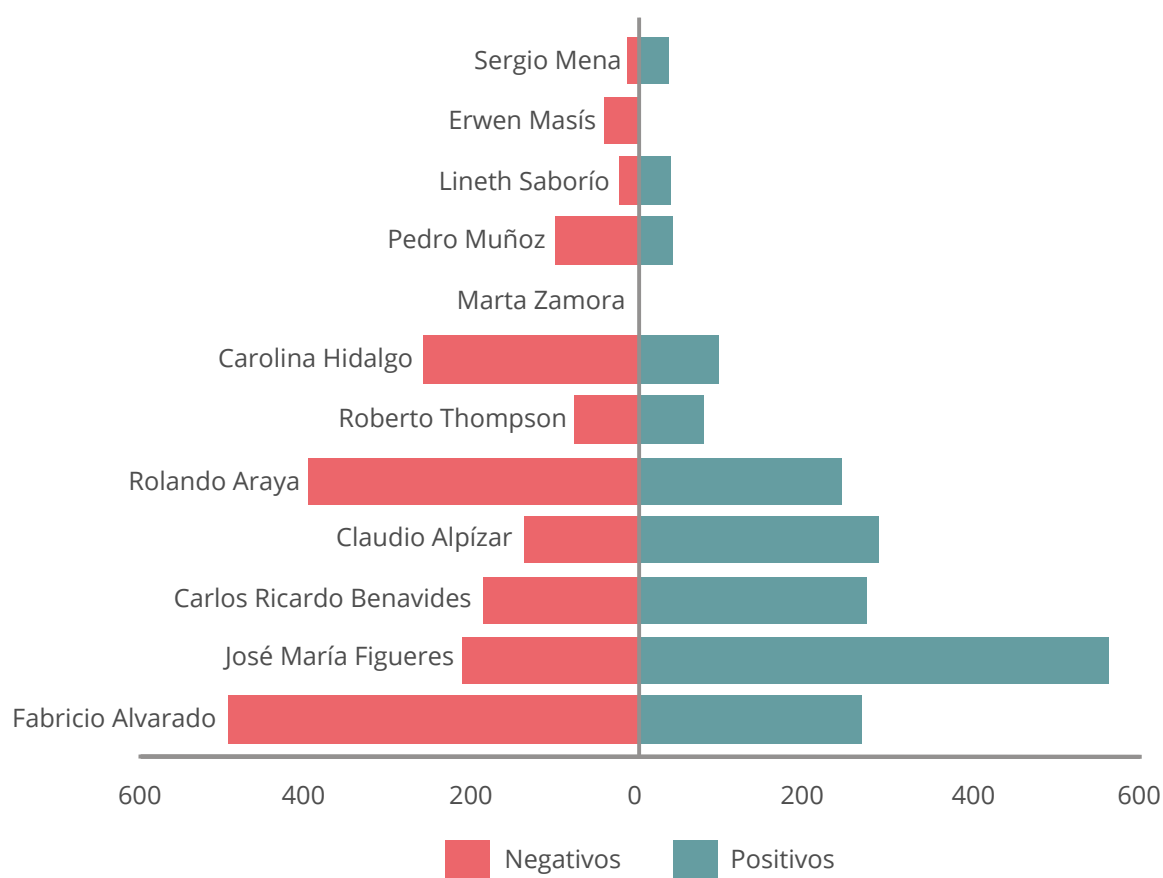
Utilizando la minería de redes sociales, que es una técnica de ciencia de datos, se extraen los comentarios de las personas en dichas publicaciones y las reacciones. Cada uno de estos comentarios se clasifica en positivo, negativo o neutro, según su contenido. Para ello, se tomó como base la metodología de análisis de sentimientos. Según el Programa Estado de la Nación (2017), este análisis “se basa en una aproximación semántica de “lo bueno” y “lo malo”, algo que los análisis de discurso y de contenido han explorado desde hace varias décadas, y ahora se aplica en la minería de texto con métodos computarizados. Se trata de identificar las polaridades de los mensajes –positivo, negativo o incluso neutro.” Para ello, se crea un diccionario de términos con cargas semánticas positivas o negativas, usando en este caso el construido por el Dr. Oldemar Rodríguez, profesor catedrático de la UCR. Con este diccionario, se contabilizan las palabras en cada uno de los comentarios en las publicaciones, y se construye un balance, el cual definirá el tono del mensaje. Es decir, si se tiene una mayoría de palabras identificadas como positivas, el comentario se definirá como positivo, igual que con las negativas. En el caso que no exista una clara polaridad, se catalogará como neutro (PEN, 2017).

Con los resultados obtenidos del análisis, lo primero que se puede observar es que en redes sociales se evidencian bajos niveles de interacción con las candidaturas en sus anuncios. Esto coincide con el bajo entusiasmo con la política y con los procesos

electorales a lo interno de los partidos políticos, a menos de tres meses de que algunos de los partidos más influyentes lleven a cabo sus convenciones internas, y a 9 meses de las elecciones nacionales.

Analizando los comentarios, existe una mayor interacción en las publicaciones de las y los candidatos que han estado mayormente expuestos en la política nacional en los últimos años, como lo son Fabricio Alvarado, José María Figueres, Rolando Araya, Carlos Ricardo Benavides, y Carolina Hidalgo, así como el analista conductor de televisión Claudio Alpizar. Un poco más abajo, destacan los actuales diputados Roberto Thompson y Pedro Muñoz. Con un nivel bajo de interacción se muestran Sergio Mena, Erwen Masís, Lineth Saborío y Martha Zamora (gráfico 5).

**GRÁFICO 5. INTERACCIONES POSITIVAS Y NEGATIVAS DE LAS PRE-CANDIDATURAS PRESIDENCIALES EN REDES SOCIALES**



Fuente: Páginas públicas de Facebook de las y los precandidatos

En cuanto al contenido de los comentarios, Fabricio Alvarado, Rolando Araya y Carolina Hidalgo son quienes tienen un número mayor de comentarios catalogados como negativos, mostrando esta última el mayor saldo porcentual negativo, mientras que José María Figueres, Carlos Ricardo Benavides y Claudio Alpízar son los que tienen mayores comentarios positivos, mientras que Alvarado y Araya poseen saldos menores. Erwen Masís es el candidato con mayor saldo, sin embargo, posee en sus publicaciones pocos comentarios (cuadro 14).

**CUADRO 14. CLASIFICACIÓN DE COMENTARIOS DE PUBLICACIONES ANALIZADAS**

	Positivos	Negativos	Neutrales	Saldo	Saldo porcentual
Fabricio Alvarado	269	-488	1053	-219	-28,9%
José María Figueres	560	-210	3067	350	45,5%
Carlos Benavides	274	-184	665	90	19,7%
Claudio Alpízar	285	-137	582	148	35,1%
Rolando Araya	245	-391	245	-146	-23,0%
Roberto Thompson	77	-74	288	3	2,0%
Carolina Hidalgo	95	-255	369	-160	-45,7%
Martha Zamora	3	0	0	3	100,0%
Pedro Muñoz	41	-97	150	-56	-40,6%
Lineth Saborío	38	-22	56	16	26,7%
Erwen Masís	5	-40	52	-35	-77,8%
Sergio Mena	35	-12	75	23	48,9%

Fuente: Páginas públicas de Facebook de las y los precandidatos

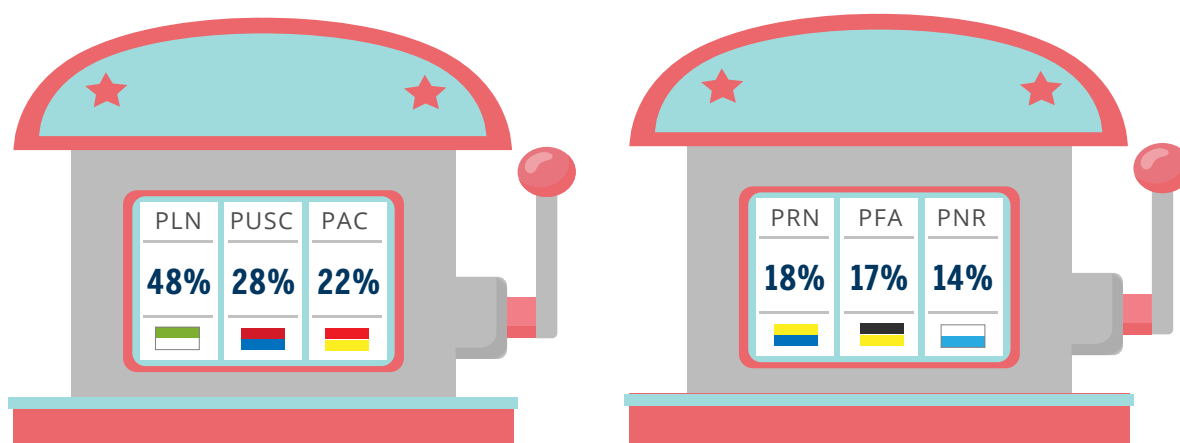
## ¿DE CUÁL PARTIDO CREE QUE SALDRÁ EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE COSTA RICA?: EMPIEZAN LAS APUESTAS...

Si bien es cierto, en esta oportunidad no incluimos la pregunta de intención de voto por las razones descritas anteriormente, si efectuamos una simulación de lo que vendría a ser una apuesta o quiniela sobre qué partido político -y no qué candidato(a)- consideran las personas consultadas que ganará las próximas elecciones presidenciales, como una forma indirecta de aproximarnos a la opinión de las personas en este momento.

A 9 meses de las próximas elecciones presidenciales de 2022, se les consultó a las personas encuestadas de cuál partido político consideraba que saldría la o el próximo presidente de la República, esto independientemente de sus deseos o de su simpatía electoral.

Los resultados muestran que casi la mitad de las personas encuestadas (48%) consideran que el PLN ganará las próximas elecciones presidenciales. Asimismo, casi una cuarta parte (24%) cree que la o el próximo presidente saldrá del PUSC, mientras el 22% cree que el PAC obtendrá la Presidencia nuevamente. Grupos más pequeños de la población encuestada creen que la o el próximo presidente del país saldrá de Restauración Nacional (17%), del Frente Amplio (16%) o de Nueva República (13%). Es decir, a estas alturas hay mucho terreno en disputa y muchas preferencias que conquistar, por lo que el escenario electoral sigue muy abierto y sin un dominio partidario claro (gráfico 6).

**GRÁFICO 6. PORCENTAJE DE PERSONAS QUE OPINAN QUE EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA SALDRÁ DEL...**



PLN: Partido Liberación Nacional  
PUSC: Partido Unidad Socialcristiana  
PAC: Partido Acción Ciudadana  
PFA: Partido Frente Amplio  
PRN: Partido Restauración Nacional  
PNR: Partido Nueva República

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

**CUADRO 15. PORCENTAJE DE PERSONAS QUE OPINAN QUE EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA SALDRÁ DEL...**

	General	Mujeres	Hombres	18-34	35-54	55+	Primaria	Secundaria	Universitaria
PLN	48	51	49	51	48	45	58	48	49
PUSC	24	24	24	25	23	24	32	21	19
PAC	22	23	22	30	18	16	21	22	24
Restauración Nacional	17	19	16	21	17	11	20	21	9
Frente Amplio	16	17	15	21	15	10	12	19	18
Nueva República	13	12	14	13	14	11	18	13	7
Otro partido	7	6	7	7	8	4	4	5	11

Fuente: Encuesta de Opinión Pública CIEP-UCR abril de 2021

En términos más específicos, estos resultados no varían sustantivamente según edad. Sin embargo, la situación es un poco distinta si sólo se consideran las respuestas ofrecidas por el grupo de personas electoras más joven (18-34 años) pues la mayoría considera que el Presidente 2022-2026 saldrá del PLN (51%), seguido del PAC (30%) y del PUSC (25%), diferenciándose de la distribución del dato general antes descrito.

En cuanto a la distribución según nivel de estudios, los partidos PLN (58%), PUSC (32%), Restauración Nacional (20%) y Nueva República (18%) reciben más apuestas para la obtención de la silla presidencial de parte de personas que cuentan únicamente con estudios de primaria (completa o incompleta). En el caso opuesto, el PAC recibe más apuestas entre personas con estudios universitarios (24% versus 22% en general) y el Frente Amplio recibe más apuestas entre personas con educación secundaria y universitaria (19% y 18% respectivamente versus 12% de personas con primaria). Los resultados deben interpretarse como una simulación de una apuesta de las personas encuestadas de quién creen que va a ganar (más allá de sus simpatías y deseos) y no como un indicar de la intención de voto para las elecciones del 2022. Esos datos se encontrarán en informes posteriores del CIEP.

## FUENTES CONSULTADAS

BBC news mundo. (2021, Marzo 15). "Vacuna AstraZeneca: por qué las grandes potencias de Europa suspendieron su uso si la OMS dice que es segura". Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-56409754>

CIEP. (2019, Abril 10). "Informe de resultados del estudio de opinión sociopolítica. Abril 2019". Disponible en: [https://ciep.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2020/10/Informe\\_10\\_abril\\_2019\\_0.pdf](https://ciep.ucr.ac.cr/wp-content/uploads/2020/10/Informe_10_abril_2019_0.pdf)

CIEP. (2020). Informe de resultados del estudio de opinión sociopolítica agosto 2020. Centro de Investigación y Estudios Políticos-Universidad de Costa Rica.

CIEP y Tribunal Supremo de Elecciones (2018) Base de datos de la Encuesta postelectoral 2018. CIEP-TSE.

Ministerio de Salud. (2020, Diciembre 18). "Adultos mayores y trabajadores de centros de larga estancia, así como personal de primera respuesta serán los primeros en recibir vacuna contra COVID-19". Disponible en: <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/centro-de-prensa/noticias/741-noticias-2020/2013-adultos-mayores-y-trabajadores-de-centros-de-larga-estancia-asi-como-personal-de-primera-respuesta-seran-los-primeros-en-recibir-vacuna-contra-covid-19>

Ministerio de Salud. (2021, Abril 08) "Comisión Nacional de Vacunación y Epidemiología aprobó el uso de vacuna contra COVID-19 de AstraZeneca en Costa Rica". Disponible en: <https://www.ministeriodesalud.go.cr/index.php/centro-de-prensa/noticias/746-noticias-2021/2084-comision-nacional-de-vacunacion-y-epidemiologia-aprobo-el-uso-de-vacuna-contra-covid-19-de-astrazeneca-en-costarica>

Organización Mundial de la Salud. (2021) Vacunas contra la Covid-19. Disponible en: <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/covid-19-vaccines>

Programa Estado de la Nación (2017). Informe Estado de la Nación 2017. PEN-CONARE

Szabo, L. (2021, Enero 25). "Activistas antivacunas difunden falsas teorías de que las dosis de covid son letales". BBC news mundo. Disponible en: <https://khn.org/news/activistas-antivacunas-difunden-falsas-teorias-de-que-las-dosis-de-covid-son-letales/>

## **INFORMACIÓN DE CONTACTO**

---

Dr. Ronald Alfaro

Investigador CIEP

Telf: 2511 6376

Correo electrónico: [ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr](mailto:ronald.alfaroredondo@ucr.ac.cr)

[divulgacion.ciep@gmail.com](mailto:divulgacion.ciep@gmail.com)

